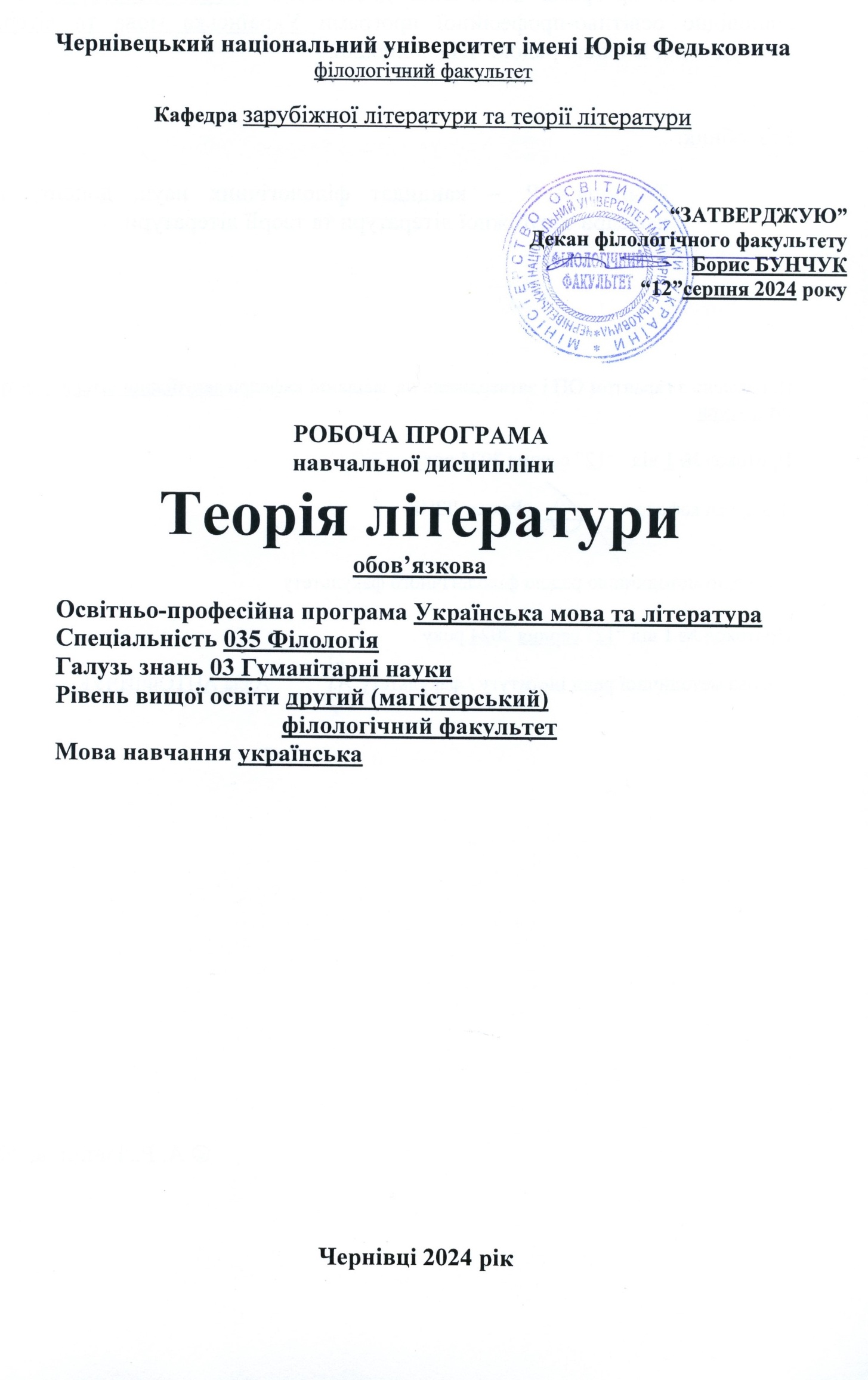
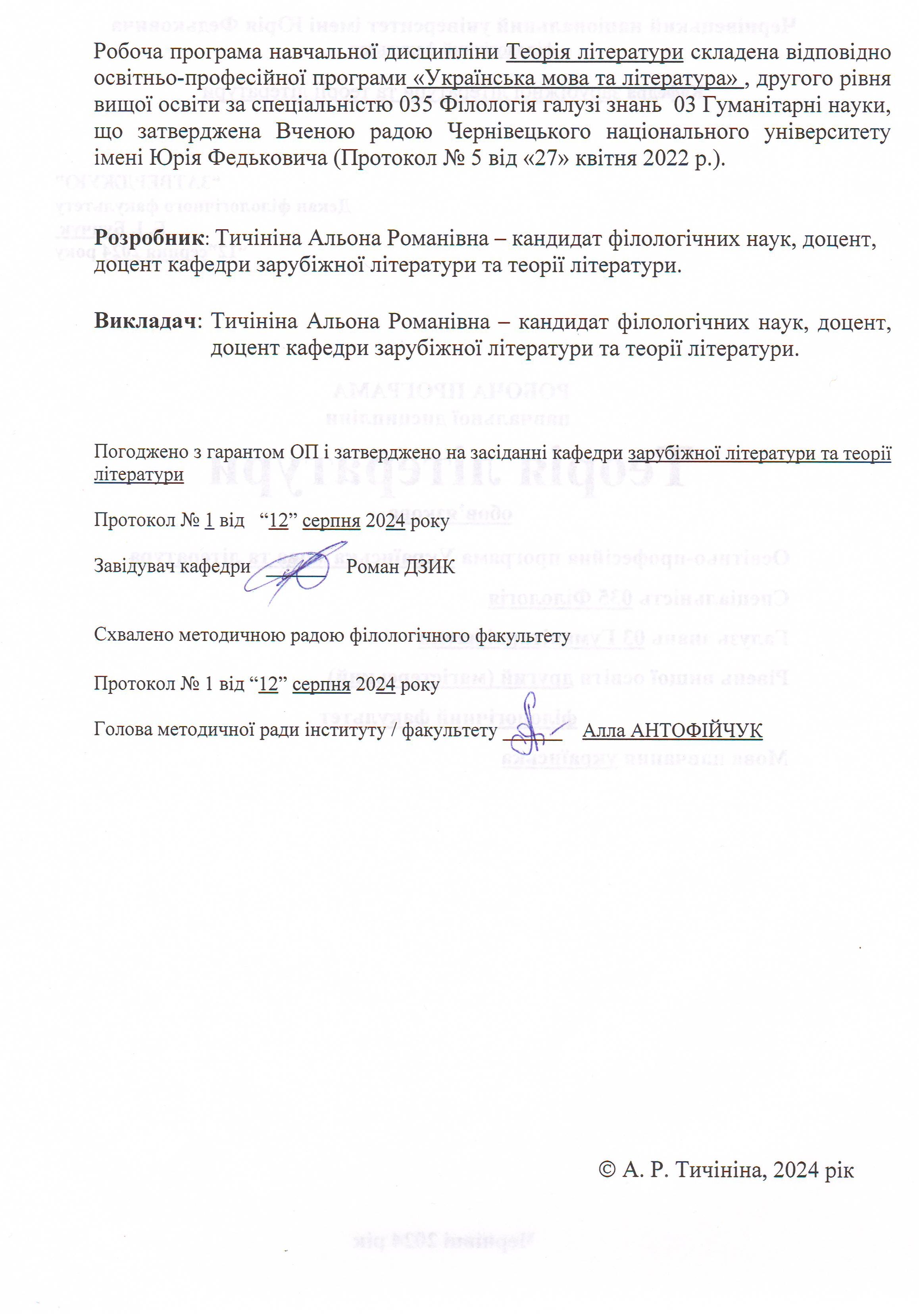
****



**Мета навчальної дисципліни**

Метою курсу **«Теорія літератури»** є формування у здобувачів спеціальності **«035 Філологія»** глибокого розуміння фундаментальних засад теорії літератури, ознайомлення з провідними літературознавчими концепціями та актуальними методологічними тенденціями. Дисципліна спрямована на розвиток знань, умінь і навичок професійного аналізу літературних текстів з урахуванням їхнього епістемологічного контексту та особливостей літературного процесу. Особливу увагу приділено системному осмисленню художньої літератури як виду мистецтва, її внутрішнім механізмам, жанровій специфіці, стилістичним особливостям і взаємозв’язкам із соціокультурним середовищем. Курс є фундаментальним для підготовки майбутніх філологів, забезпечуючи **теоретико-методологічну базу** для ґрунтовного аналізу художніх текстів і літературних явищ.

Відповідно до цілей сталого розвитку дисципліна забезпечує фундаментальну гуманітарну підготовку, розвиває критичне мислення, аналітичні навички та компетенції у сфері філології, що сприяє підвищенню рівня освіти; аналіз літературних текстів включає осмислення гендерних наративів, репрезентації соціальних ролей і культурних стереотипів; вивчення літератури як частини культурної спадщини допомагає формувати відповідальне ставлення до культурного різноманіття та історичної пам’яті; література як спосіб осмислення суспільних процесів сприяє формуванню етичних цінностей, демократичного мислення та соціальної відповідальності.

**Пререквізити:** Вступ до літературознавства, Історія української літератури (за періодами), Історія зарубіжної літератури (за періодами), Основи наукових досліджень.

**Результати навчання**. Навчальна дисципліна «Теорія літератури» спрямована на забезпечення та засвоєння таких ***загальних і спеціальних компетентностей:***

**Загальні компетенції:**

**ЗК2.** Здатність засвоювати і реалізовувати наукові та культурні досягнення світової цивілізації з поважним ставленням до різних культур, релігій, прав народів і людини, ідеї збереження миру.

**ЗК3.** Здатність засвоєння нових знань, прогресивних технологій та різноманітних інновацій, розвивати творче мислення, потребу в постійному духовному та інтелектуальному самовдосконаленні.

**ЗК6.** Здатність вдосконалювати власне навчання, включно х розробленням навчальних і дослідницьких навичок.

**ЗК9.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

**Фахові компетенції:**

**ФК1.** Вміння реалізовувати знання з основних понять і концепцій сучасної мовознавчої і літературознавчої науки, вільно оперувати мовознавчим ат літературознавчим матеріалом.

**ФК3.** Здатність інтерпретувати інформацію в усній формі та реферувати її письмово.

**ФК5.** Розуміння історико-літературного процесу певного періоду, літературознавчих термінів та понять, основних закономірностей історичного розвитку літератури, історії розвитку світового літературного процесу.

**ФК6.** Здатність аналізувати конкретні твори, виявляти його основні художні, стильові та версифікаційні особливості, розрізняти сюжет і фабулу художнього твору; аналізувати сюжет і композицію твору.

У результаті засвоєння змісту навчальної дисципліни студент має набути таких ***програмних результатів навчання***:

**ПРН8.** Демонструвати розуміння фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства.

**ПРН16.** Використовувати знання про літературознавчу науку як галузь філології.

**ПРН17.** Використовувати прийоми літературно-критичного аналізу, реферування, навички літературно-критичного мислення.

**ПРН26.** Володіти основними поняттями, концепціями і фактами сучасного мовознавства та літературознавства, вільно оперувати мовознавчим та літературознавчим матеріалом.

**Опис змісту робочої програми навчальної дисципліни**

**Загальна інформація**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма навчання** | **Рік підготовки** | **Семестр** | **Кількість** | | **Кількість годин** | | | | | | **Вид підсумко**  **вого контролю** |
| **кредитів** | **годин** | **лекції** | **практичні** | **семінарські** | **лабораторні** | **самостійна робота** | **індивідуальні завдання** |
| **Денна** | 1 | 1 | 4 | 120 | 30 | 15 |  |  | 75 |  | екзамен |
| **Заочна** | 1 | 1 | 4 | 120 | 4 | 4 |  |  | 112 |  | екзамен |

**Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | | | Заочна форма | | | | | | | |
| усього | у тому числі | | | | | | | усього | | у тому числі | | | | | |
| л | п | | лаб | | інд | с.р. | л | п | | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | | 6 | 7 | 8 | | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 |
| **Теми лекційних занять** | **Змістовий модуль 1**. *Сутність науки про літературу.*  *Фундаментальні теоретико-літературні категорії* | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1. **Онтологія літератури як виду мистецтва.**  Специфіка літератури як виду мистецтва. Сутність науки про літературу. | 8 | 2 | | 1 | |  |  | 5 |  | |  |  | |  |  |  |
| 7,5 | 2 | | 0,5 | |  |  | 5 | 6,5 | | 0,25 | 0,25 | |  |  | 6 |
| Тема 2. **Художній образ**: система образів літературного твору, персонаж, герой, наратор, дійова особа, персоносфера. | 5 | 1 | | 1 | |  |  | 3 | 5,5 | | 0,25 | 0,25 | |  |  | 5 |
| Тема 3. **Форма та зміст у мистецтві та літературі.**  Зміст і форма як онтологічні, корелятивні, літературознавчі категорії. Аспекти форми та змісту в літературному тексті. | 5 | 1 | | 1 | |  |  | 3 | 5,5 | | 0,25 | 0,25 | |  |  | 5 |
| Тема 4. **Основні категорії художнього твору: тема, ідея, мотив, проблема, конфлікт.** | 4,5 | 1 | | 0,5 | |  |  | 3 | 5,5 | | 0,25 | 0,25 | |  |  | 5 |
| Тема 5. **Часопросторові, композиційні та наративні аспекти художнього твору.**  Хронотоп. Фабула і сюжет. Наратив. Композиція й архітектоніка. | 5 | 1 | | 1 | |  |  | 3 | 5,5 | | 0,25 | 0,25 | |  |  | 5 |
| Тема 6. **Поетика виражальних засобів: тропи, фігури, звукова організація, строфіка та ритмометрія.** | 4,5 | 1 | | 0,5 | |  |  | 3 | 5,5 | | 0,25 | 0,25 | |  |  | 5 |
| Тема 7. **Роди, види, жанри в аспекті літературної генології.**  Специфіка літератури як жанрово-родової системи. Проблеми літературної генології. Епос. Лірика. Драма. | 6 | 2 | | 1 | |  |  | 3 | 5,5 | | 0,25 | 0,25 | |  |  | 5 |
| Тема 8**.** **Становлення, деформація та зміна стильових напрямів.** Традиції і новаторство. Літературний канон. Національна специфіка літератури. Взаємодія літератур, літературні впливи, запозичення, аналогії і типологічні збіги. Методи, напрями, стилі і літературі. | 4,5 | 1 | | 0,5 | |  |  | 3 | 5,5 | | 0,25 | 0,25 | |  |  | 5 |
| Разом за ЗМ1 | 42 | 10 | | 6 | |  |  | 26 | 45 | | 2 | 2 | |  |  | 41 |
| **Теми лекційних занять** | **Змістовий модуль 2.** *Теорія, методологія і методика інтерпретації літературного тексту: від Античності до сучасності* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1. **Наука про літературу в епоху Античності**. | 8 | 2 | | 1 | |  |  | 5 | | 7,25 |  | 0,25 |  | |  | 7 |
| Тема 2. **Еволюція поетики в період європейського Середньовіччя та Відродження**. | 8 | 2 | | 1 | |  |  | 5 | | 7,25 | 0,25 |  |  | |  | 7 |
| Тема 3. **Естетика й літературознавство XVII- XVIIІ ст**. | 7 | 2 | | 1 | |  |  | 4 | | 7,25 | 0,25 |  |  | |  | 7 |
| Тема 4. **Європейське літературознавство ХІХ ст.** | 7 | 2 | | 1 | |  |  | 4 | | 6,25 | 0,25 |  |  | |  | 6 |
| Тема 5. **Розвиток літературознавства у ХХ ст**. | 8 | 2 | | 1 | |  |  | 5 | | 6,5 | 0,25 | 0,25 |  | |  | 6 |
| Тема 6. **Основи літературознавчої методології. Класичні підходи.**  Біографічний метод. Культурно-історична школа. Історична й теоретична поетика. | 6 | 2 | | 1 | |  |  | 3 | | 6,5 | 0,25 | 0,25 |  | |  | 6 |
| Тема 7. **Некласична літературознавча методологія.** Сучасна методологія інтерпретації літературного тексту Методика міфопоетичного, компаративного й імагологічного аналізу. | 7,5 | 2 | | 0,5 | |  |  | 5 | | 7,25 |  | 0,25 |  | |  | 7 |
| Тема 8. **Від тексту до твору: методологія герменевтичного та рецептивного аналізу**. | 7,5 | 2 | | 0,5 | |  |  | 5 | | 6,5 | 0,25 | 0,25 |  | |  | 6 |
| Тема 9. **Постнекласична літературознавча методологія.** Структуралізм, постструктуралізм, деконструкція та наратологія | 8 | 2 | | 1 | |  |  | 5 | | 6,5 | 0,25 | 0,25 |  | |  | 6 |
| Тема 10. **Поетика взаємодії й динамічні виміри тексту: метатектуальність, паратекстуальність, архітектуальність, інтертекстуальність, інтермедіальність літератури.** | 5,5 | 1 | | 0,5 | |  |  | 4 | | 7,25 |  | 0,25 |  | |  | 7 |
| Тема 11. **Методологічні студії ідентичності в контексті соціокультурні трансформацій: антропологічні, постколоніальні, мультикультурні та гендерні студії**. | 5,5 | 1 | | 0,5 | |  |  | 4 | | 6,5 | 0,25 | 0,25 |  | |  | 6 |
| Разом за ЗМ 2 | 78 | 20 | | 9 | |  |  | 49 | |  | 2 | 2 |  | |  | 71 |
| Усього годин | 120 | 30 | | 15 | |  |  | 75 | | 120 | 4 | 4 |  | |  | 112 |
| Підсумкова форма контролю | **Екзамен** | | | | | | | | | | | | | | | |

**Тематика лекційних занять з переліком питань**

|  |  |
| --- | --- |
| №  теми | Назва теми |
| 1.1 | **Онтологія літератури як виду мистецтва.**  *ПЛАН*   1. Міф, наука, мистецтво, віра як способи пояснення світу. 2. Еволюція літератури: фольклор, рукописи, скрипторії, книгодрукування, швидкісний друк, лінотип, офсетний друк, комп’ютери, Інтернет, електронна книга, аудіокнига, мережева література 3. Наука – спосіб пояснення світу через категорії, поняття, терміни, парадигми. Класифікація наук: природознавчі, точні, гуманітарні, суспільні. 4. Термін «література»: мистецтво слова, сукупність словесної і друкованої продукції. 5. Функції літератури: пізнавальна, комунікативна, естетична, виховна, морально-етична, ігрова. 6. Художність – головний аксіологічний критерій художньо-естетична значущість, цінність літературного тексту. 7. Філологія як синергія мовознавства і літературознавства. 8. Літературознавство як наука. Структура: теорія літератури (аспект синхронії); історія літератури (аспект діахронії); літературна критика (рецепція сучасної літератури); методологія (способи аналізу текстів). 9. Додаткові та допоміжні літературознавчі дисципліни. 10. Еволюція літературознавства від античності до сучасності. 11. Поняття дискурсу та епістеми. |
| 1.2. | **Художній образ: система образів літературного твору, персонаж, герой, наратор, дійова особа, персоносфера.**  *ПЛАН*   1. Мистецтво – синкретична система, що розвинулося з міфологічної свідомості. 2. Походження мистецтва з міфу, ритуалу, праці, гри. 3. Класифікація видів мистецтв: просторові, часові, просторово-часові. 4. Функції мистецтва: естетична, пізнавальна, ігрова, виховна, комунікативна, телеологічна. 5. Мистецтво – сприймання і відтворення світу у художніх образах. Слово як ресурс створення художнього образу. 6. Термінологічні параметри ХО. 7. Теорія художнього образу від античності до сучасності. 8. Класифікації ХО за сутністю. Класифікація ХО в аспекті рецепції. 9. Функції ХО. 10. Дефінітивні відмінності у термінології: образ, система образів, персонаж, персоносфера, простір персонажа, характер, герой, драматичний герой, ліричний герой, ліричне Я, образ автора. 11. ХО у різних методологічних зрізах. |
| 1.3. | **Форма та зміст у мистецтві та літературі.**  *ПЛАН*   1. Форма та зміст – загальнонаукові, онтологічні, фундаментальні, корелятивні категорії. 2. Змістовність форми, формальність змісту. 3. Діалектика змісту і форми у процесі розвитку. 4. Зміст – сутність явища, форма – способи її (сутності) вираження. 5. Зміст і форма – внутрішні і зовнішні аспекти художнього твору, які виокремлюються в процесі літературного аналізу і постають як одне ціле. 6. Взаємодія форми та змісту завдяки художньому образу. 7. Форма і зміст крізь призму часу. 8. Форма і зміст у літературному тексті: зміст – що сказано; форма – як це сказано. 9. Параметри змісту в літературному тексті. 10. Параметри форми в літературному тексті. 11. Формальний метод у літературознавстві. |
| 1.4. | **Основні категорії художнього твору: тема, ідея, мотив, проблема, конфлікт.**  *ПЛАН*   1. Визначення, специфіка різновиди та класифікація тем, ідей, мотивів, проблем, конфліктів у літературному тексті. 2. Тема як категорія змісту; предмет художнього зображення, коло відібраних письменником і покладених в основу твору явищ; стилетвірний чинник; інспіратор образного мислення; посередник між “дійсністю” та естетичною реальністю художнього твору. 3. Монотематичні і політематичні тексти; сюжет - спосіб розгортання теми. «Вічні» теми. 4. Мотив як відносно стійкий формально-змістовий складник художнього твору. Мотиви – мотивація руху вчинків персонажів, динамізація внутрішнього світу. 5. Різновиди мотиву: лейтмотив, провідний мотив, надмотив. Типи мотивів. 6. Ідея як емоційно-інтелектуальна, пафосна спрямованість художнього твору, провідна думка, змістовий центр, ядро задуму автора. 7. Проблематика – коло проблем, охоплених авторським інтересом, питань, поставлених у творі; пов’язана з авторським задумом. 8. Конфлікт як протиріччя, колізії між зображеними в тексті персонажами, героєм і суспільством, протиборство характерів, ідей, настроїв. конфлікт – енергоносій художнього світу. Види конфліктів. 9. Розвиток конфлікту – основа сюжету і композиції. |
| 1.5. | **Часопросторові, композиційні та наративні аспекти художнього твору.**  **Хронотоп. Фабула і сюжет. Наратив. Композиція й архітектоніка.**  *ПЛАН*   1. Терміни хронотоп і часопростір. Концепції Михайла Бахтіна та Нонни Копистянської. 2. Час як критерій: фабула розкриває події так, як би вони могли здійснюватись в реальності, а сюжет – так як про це розповідає автор. 3. Фабула – ядро, схема розгортання сюжету, що визначає композиційну послідовність подій твору у часі і просторі. 4. Сюжет – креативна інтерпретація фабули; сукупність подій, дій, вчинків у їхньому розвитку; динамічна система подій у літературному творі, що знаходиться в тісному взаємозв’язку; зображення фабульних подій в інтерпретації автора. 5. Подія як основа сюжету. 6. Спільне та відмінне між фабулою та сюжетом. 7. Фабульний і сюжетний час. 8. Типи сюжетів: хронікальні, концентричні, комбіновані. 9. Позасюжетні компоненти твору: заголовок, пролог, епілог, ліричні, філософські або авторські відступи, іноді експозиція. 10. Взаємозв’язок сюжету і композиції (внутрішня структура твору). Архітектонічна будова твору. 11. Поняття про наратив. Наратор як оповідач. Наративні рівні тексту. 12. Сюжетні прийоми: послідовне розташування елементів сюжету; інверсія; ретардація; ретроспекція; часові зміщення; асоціативна композиція; монтаж, колаж, мозаїка. |
| 1.6. | **Поетика виражальних засобів: тропи, фігури, звукова організація, строфіка та ритмометрія.**  *ПЛАН*   1. Вірші та проза як типи художнього мовлення. 2. Ритміка і метрика у віршуванні. Поняття ритму та метра. Види ритмометричних систем. 3. Системи віршування: силабічна; силабо-тонічна; тонічне віршування; метричне віршування. 4. Рима та її функції в поетичному тексті. Види рими. Білий вірш та верлібр. 5. Строфіка та її різновиди. Ознаки строфи. Строфічні та астрофічні форми віршування. Тверді строфічні форми (сонет, рондель, секстина тощо). 6. Фонетичні засоби увиразнення художнього мовлення. Алітерація, асонанс, звуконаслідування. Евфонія та какофонія. Сугестія. 7. Лексико-синонімічні засоби увиразнення мовлення. 8. Тропіка як основа поетичної виразності. Автологія і троп. Види тропів (метафора, метонімія, епітет, гіпербола тощо). 9. Фігури поетичного синтаксису. Синтаксичний паралелізм, анафора, епіфора, інверсія, градація тощо. 10. Мелодика і темп поетичного мовлення. Інтонація та пауза. Взаємодія ритму, мелодики і строфічної організації. 11. Сучасні віршознавчі студії. |
| 1.7. | **Роди, види, жанри в аспекті літературної генології.**  *ПЛАН*   1. Специфіка літератури як жанрово-родової системи. Проблеми літературної генології. Основні теоретичні підходи до літературної генології. 2. Поділ літератури на роди. Історія їх вивчення. Античні уявлення про роди літератури. 3. Родова система в естетиці класицизму, романтизму, реалізму. Сучасні підходи до поділу літератури на роди. 4. Поняття про вид і жанр. Жанр як історична категорія. Структурні та функціональні особливості жанру. Трансформація жанрових форм у літературному процесі. 5. Епос: походження, жанрові особливості та еволюція. Система жанрів. Первісні форми епосу. Основні жанри епосу (міф, казка, легенда, епос, роман, повість, новела тощо). Еволюція епічного жанру в літературі ХХ–ХХІ ст. 6. Лірика: походження, жанрові особливості та еволюція. Проблеми класифікації ліричних творів, їх жанровий поділ. Лірика як суб’єктивний рід літератури. Основні жанри лірики (ода, елегія, сонет, романс, гімн, мадригал тощо). Межі між родами: епічність у ліриці, лірична драма. 7. Драма: походження, жанрові особливості та еволюція. Жанри драматичного роду. Витоки драми: ритуальні дійства та античний театр. Основні жанри драми (трагедія, комедія, драма, мелодрама, фарс тощо). Новітні форми драматичного письма і постдраматичний театр. 8. Ліро-епос та інші міжродові утворення. Балади, поеми, роман у віршах. Сучасні гібридні жанрові форми. Жанровий синтез у постмодерній літературі. 9. Динаміка жанрових систем. Межі жанру та їх розмитість. 10. Жанрова система та її динаміка у ХХ–ХХІ столітті. Розмивання меж між традиційними жанрами. Виникнення нових жанрових форм. Вплив цифрових технологій на жанрову еволюцію. |
| 1.8. | **Становлення, деформація та зміна стильових напрямів**  *ПЛАН*   1. Визначення та взаємозв’язок понять художній метод, літературний напрям та стиль. 2. Роль епістеми, світогляду та естетичних принципів у формуванні художніх методів. Основні художні напрями в історії літератури Нового часу. Класицизм, сентименталізм, романтизм. Реалізм, натуралізм, модернізм. Постмодернізм та новітні літературні тенденції. 3. Літературний процес як предмет теоретичного дослідження у діахронному та синхронному вимірах. Поняття художньої еволюції та зміни літературних епох. 4. Фактори розвитку літературного процесу. Внутрішньолітературні (жанрова еволюція, зміна поетикальних моделей). Соціокультурні (суспільно-політичні події, науково-технічний прогрес). Естетичні (заперечення традиційних форм, нові художні пошуки). 5. Становлення, деформація та зміна стильових напрямів. Етапи розвитку літературних стилів: зародження, розквіт, криза, трансформація. Взаємодія різних стильових систем в один історичний період. Причини занепаду та зміни стильових напрямів. 6. Традиції і новаторство у літературі. Спадкоємність літературних напрямів і стилів. Еволюція жанрових моделей. Новаторство як рушій літературного розвитку. 7. Літературний канон: зміст і трансформації. Поняття літературного канону. Літературний канон як динамічна категорія. Виклики канонічності в сучасній літературі. 8. Національна специфіка літератури. Національні моделі розвитку літератури. Література як виразник національної ідентичності. 9. Взаємодія літератур: впливи, запозичення, аналогії і типологічні збіги. 10. Різниця між методом, напрямом і стилем. Співвідношення індивідуального стилю та стильової системи епохи. Вплив суспільно-культурних змін на формування нових методів і напрямів. |
| 2.1. | **Наука про літературу в епоху Античності**.  *ПЛАН*   1. Піфагор як перший теоретик. Концепція музики / гармонії сфер. Піфагорійський союз. Мімезис. 2. Софістика. Маєвтика. 3. Антропологічний поворот у філософії. 4. Даймоній / геній Сократа. Сократичний метод діалогу. сократівська іронія. “Апологія Сократа”. Вплив Сократа на філософські та гуманітарні науки. 5. Вчення про ідеї, світ ідей, ідеальний світ Платона. Метафора “печери”. Академія Платона. «Діалоги». 6. Аристотель систематизатор, енциклопедист. Ентелехія. Лікей. 7. “Поетика” Аристотеля – перший твір, що узагальнив естетичні знання античного світу. Поетика художніх засобів “Риториці” Аристотеля. Виховна роль поезії. Катарсис. 8. Епікурейці. Стоїки. Кініки. Скептики. 9. Неоплатонізм Плотіна – остання велика філософська система античності. 10. Риторичні трактати Ціцерона та Квінтилана. 11. Питання теорії літератури у трактаті “Послання до Пізонів” Квінта Горація Флакка. 12. Специфіка античної епістеми. 13. Роль античної філософії у становленні поетики. |
| 2.2. | **Еволюція поетики в період європейського Середньовіччя та Відродження**.  *ПЛАН*   1. Середньовічна епістема. 2. Система літератури Середньовіччя. 3. Теоцентричні філософські концепції. 4. Патристика Аврелія Августина Блаженного. “Сповідь” – перша духовна автобіографія у західній культурі 5. Боецій – інтерпретатор текстів Платона й Аристотеля. Алегоризм трактату «Розрада від філософії». 6. Ідеї Іоана Дамаскина в контексті вчень про архетип. 7. Філософія Томізму у «Сумі теології» Аквініата. 8. Періодизація літератури епохи Відродження. 9. Ренесансна епістема. Гуманізм. 10. Літературна творчість і філософські міркування Франческо Петрарки. Поетика тексту «Таємниця мого зцілення (сповідь)». 11. Феномен Данте Аліг’єрі. 12. Естетичні й літературознавчі міркування Боккаччо, Леонардо да Вінчі, Боттічеллі, Дюрера та ін. 13. Новаторство Джованні Піко делла Мірандола. 14. Мішель де Монтень – родоначальник жанру есе. 15. Шекспір як «центр» канону європейської літератури. |
| 2.3. | **Естетика й літературознавство XVII- XVIIІ ст**.  *ПЛАН*   1. «Класична» епістема XVII-XVIII ст. 2. Раціоналізм та емпіризм. 3. Картезіанство Рене Декарта. “Розмірковування над методом”. 4. Способи пізнання за Барухом Спінозою. 5. Монадологія Готфріда Вільгельма Ляйбніца. 6. Вплив філософських концепцій Джона Локка, Девіда Г’юма, Блеза Паскаля, Вольтера, Джамбатіста Віко, Жан Жака Руссо на філологію. 7. Естетика і поетика Класицизму. «Поетичне мистецтво» Нікола Буало. Жанрова стратифікація. Суперечка давніх і нових. 8. Естетика і поетика Бароко. |
| 2.4. | **Європейське літературознавство ХІХ ст.**  *ПЛАН*   1. Синергія методів і стилів: просвітництво, романтизм, критичний реалізм, реалізм, натуралізм. 2. Трактат Готхольда Лессінга «Лаокоон, або Про межі живопису і поезії». 3. Літературно-критичні напрацювання Йоганна Гердера. 4. Естетичні й літературознавчі напрацювання Йоганна Вольфганга Гете та Фрідріха Шиллера. «Веймарський класицизм». Фрідріх Вільгельм Шеллінг. 5. Вплив філософії Іммануїл Канта на літературознавство. 6. Виникнення герменевтики. Внесок Фрідріх Шлеєрмахера. Концепція герменевтичного кола. 7. Діалектика Георга Вільгельма Гегеля. «Лекції з естетики» 8. Вплив філософії Сьорена К'єркегора на літературознавство. Інтерпретація поняття іронії. 9. Літературознавчі міркування братів Шлегелів. 10. Культурно-історична школа. Доробок Іполита Тена. Концепція «раса – середовище – момент». 11. Значущість філософії Фрідріха Ніцше для поетики й літературознавчої методології. «Народження трагедії із духу музики». Аполонівське й діонісійське начала. |
| 2.5. | **Розвиток літературознавства у ХХ ст**.  *ПЛАН*   1. Поліморфність епістеми ХХ ст. в контексті історичних подій епохи. 2. Масові суспільні рухи ХХ ст. НТР. 3. “Linguistic turn”. 4. Теорія відносності Альберт Ейнштейн та літературознавче тлумачення хронотопу (Михайло Бахтін, Олексій Чичерін, Нонна Копистянська). 5. Томас Т. Кун “Структура наукових революцій”. 6. Вплив Анрі Бергсона на філологію. 7. Феноменологія Едмунда Гуссерля в контексті гуманітарної методології. 8. Концепція літературного твору Романа Інгардена. Інтенційний акт свідомості. Горизонт сподівань. Місця невизначеності. 9. Феноменологія сприйняття за Морісом Мерло-Понті. 10. Екзистенціалізм: Карл Ясперс, Жан Поль Сартр, Альбер Камю. 11. Фундаментальна онтологія Мартіна Гайдеггера. 12. Герменевтика розуміння Ганс-Ґеорґ Ґадамера. герменевтичне коло. «Істина і метод». 13. Герменевтичний трикутник Поля Рікера. Конфлікт інтерпретацій. |
| 2.6. | **Основи літературознавчої методології. Класичні підходи (Біографічний метод. Культурно-історична школа. Історична поетика. Теоретична поетика).**  *ПЛАН*   1. Методологія як учення про сукупність методів, що використовуються у певній науці. Завдання методології науки. 2. Рівні методологічного аналізу (за І. Блаубергом). Методологічний підхід. Методика - конкретний алгоритм аналізу тексту. 3. Фази розвитку методології гуманітарних наук: класична, некласична, постнекласична. 4. Філософія – первісна методологічна база літературознавства. Зв’язок із концепцією та концептом. Запобігання методологічного плюралізму. 5. Літературознавча методологія. 6. Поетика – естетика і теорія поетичного мистецтва. Поетика як теорія. Поетика як система, теоретична основа філологічного аналізу художніх текстів і смислових структур; дослідження походження (генезису) сутності, видів та форм словесної художньої творчості. 7. Відмінність історичної та теоретичної поетик. 8. Інтерпретація художнього образу і художньої мови Олександра Потебні. Потебніанська філософія мови („Думка і моваˮ). Концепція про внутрішню форму слова. Диференціювання поезії і прози. 9. Віршознавство як методологічний сегмент поетики. Внесок Михайла Гаспарова. Українське віршознавство. Сучасні віршознавчі наукові осередки: Київ (Н. Костенко, М. Сулима та їхні послідовники), Чернівці (Б. Бунчук, Б. Мельничук та їхні учні), Луцьк (М. Моклиця), Кам’янець-Подільський (О.Волковинський). Класифікації лірики: жанрова (О. Галич, Н. Костенко) і тематична (І. Козлик, Е. Соловей-Гончарик). 10. Генологія і жанрологія. Жанр, жанровий канон, жанрова система, метажанр. Європейські жанрові теорії. Сучасні українські теорії жанру: Нонна Копистянська, Ольга Червінська, Тетяна Бовсунівська, Євген Васильєв. 11. Біографічний метод. Вивчення відносин „автор – твірˮ, в яких автор – жива, конкретна людина. Біографія і особистість письменника як визначальні моменти творчості. Шарль Огюст Сент-Бев – основоположник біографічного методу. Сучасні українські дослідники біографіки: Тетяна Потніцева, Валентина Фесенко, Юлія Павленко, Тамара Гундорова. |
| 2.7. | **Некласична літературознавча методологія.** Сучасна методологія інтерпретації літературного тексту Методика міфопоетичного, компаративного й імагологічного аналізу.  *ПЛАН*   1. Специфіка некласичної літературознавчої методології. 2. Міфопоетика як умовна назва низки підходів до тлумачення літератури, що пропонують її розглядати за допомогою міфологічного методологічного підходу. Міф та міфологема. 3. Теорія запозичень (“міграційна теорія”) Т. Бенфея. 4. Концепції Джеймса Джорджа Фрезера („Золота гілка: Дослідження магії і релігіїˮ). 5. Порівняльна міфологія Джозефа Кемпбелла («Тисячоликий герой»). 6. Ототожнення різних сфер культури із самостійними символічними формами міфу, релігії, мистецтва Ернстом Кассірером. 7. Вивчення структури міфу Яковом Голосовкером („Логіка міфуˮ). 8. Концепція архетипу, міфу і “колективного несвідомого” Карла Густава Юнга 9. Методика дослідження психоаналітичних значень для людської уяви образів стихій Гастоном Башляром. 10. Психологічні основи створення і функціонування міфу за Мірчею Еліаде. 11. Структуралістська теорія міфу Клода Леві-Стросса. Логіка бінарних опозицій. 12. Сучасна українська міфопоетика: Ігор Зварич, Ніла Зборовська, Григорій Грабович. 13. Терміни порівняльне літературознавство, літературна компаративістика і літературознавча компаративістика. 14. Генетичний, контактний і типологічний підходи. Порівняльна тематологія, компаративна генологія (жанрова типологія), типологія стильових течій, порівняльна історія національних літератур різних країн, типологія міжлітературного простору. 15. Українська компаративістика. Дослідження Дмитра Наливайка. 16. Питання функціонування традиційний образів і фабул у межах компаративістики. Школа ТСО Анатолія Волкова. 17. Імагологічний рівень аналізу художнього тексту. Поняття „імагологіяˮ. Вивчення образів Інших та Чужих націй, країн, культур, сторонніх у свідомості сприймаючого субʼєкта. Бінарна опозиція „свійˮ / „чужийˮ в основі імагології. Етнообраз, автообраз, гетерообраз, метаобраз, контробрази. 18. Характеристика феномену ментальності: М. Бубер, Ц. Тодоров, Е. Саїд. |
| 2.8. | **Від тексту до твору: методологія герменевтичного та рецептивного аналізу**.  *ПЛАН*   1. Герменевтика як теорія, методика і мистецтво інтерпретації. Завдання герменевтичного аналізу (тлумачення) – осягнення не змісту, а закладеного у текст сенсу. Проблема розуміння. 2. Ключові етапи розвитку герменевтики: античність; біблійна герменевтика; універсальна (ліберальна) герменевтика Ф. Шлеєрмахера; дільтеївська гуманітарна герменевтика; феноменологія Е. Гусерля; онтологічна герменевтика М. Гайдегера; філософська герменевтика Г. Гадамера; латентна герменевтика П. Рікера. 3. Концепції герменевтичного кола. 4. Українська герменевтика. Проблеми становлення та функціонування Біблійної герменевтики у працях З. Лановик „Hermeneutica Sakraˮ. 5. Рецептивна естетика – різновид естетичної теорії, зосередженої на проблемі сприймання художніх творів. Рецептивна поетика – розуміння поетики на засадах рецептивної естетики, згідно з чим усі елементи структури твору проектуються на реципієнта. 6. Індивідуальне сприйняття – провідна ідея рецептивної поетики. Історія питання проблеми сприйняття: Аристотель, Платон, В. Віндельбанд, Г. Лейбніц, А. Баумгартен, І. Кант, Гегель, В. Дільтей, Г. Яусс, В. Ізер, У. Еко. 7. «Констанська революція»: “Історія літератури як провокація літературознавства” Р.Яусса. Х. Р. Яус – засновник школи рецептивної критики. Горизонт очікування. 8. Розвиток рецептивної естетики в працях В. Ізера про народження нового сенсу в акті естетичного сприйняття. Ідея В. Ізера про імпліцитного та експліцитного читача („Імпліцитний читачˮ). Консистенція тексту. Місця невизначеності. 9. Методологічна стратегія У. Еко щодо відкритого характеру художнього твору. |
| 1.9. | **Постнекласична літературознавча методологія.** Структуралізм, постструктуралізм, деконструкція та наратологія  *ПЛАН*   1. Специфіка постнекласичної літературознавча методологія. 2. Виникнення й етапи становлення структуралізму у гуманітарному комплексі наук. Екстраполяція мовознавчих ідей у літературознавство (Ф. де Соссюр „Курс загальної лінгвістикиˮ). Наближення літературознавства до точних наук. Методика аналізу твору із залученням понять знак, код, означник, означуване, система, опозиція, елемент, інваріант, рівень. 3. Структуралізм як інтелектуальний рух. 4. Клод Леві-Стросс – французький структураліст та засновник структурної антропології. Моделювання структури, передбачуваного алгоритму, який визначає приховану логіку, притаманну як окремим варіантам явищ (інваріантні звʼязки елементів і відношень між ними), так і віртуальним переходам від одного варіанта до іншого. 5. Постструктуралізм – методологічний напрям у філософії і ряді гуманітарних наук, що використовує субʼєктивні підстави письма і читання через посередництво антропологічного повороту. Інтердисциплинарна природа постструктуралістської методології як рефлексії на сучасний стан гуманітарних наук. Постструктуралістська зміна стилю філософствування та способів аналізу текстів. Вплив структуралізму на українських учених. 6. Від структуралізму до постструктуралізму: концепції Ролан Барта, Мішеля Фуко, Жака Лакана, Жиля Дельоза. 7. Смерть суб’єкта, смерть автора, смерть людини. Людина і світ як текст. 8. Інтердискурсивні дослідження Юлії Крістевої. 9. Деконструктивізм Жака Дерріди. Американський деконструктивізм. 10. Природа, форма і функціонування наративу (оповіді). Дослідження проблем часу, способу й голосу як предмет наратології. Фази розвитку наратології. Критерії наративного. Класифікації типів нараторів. Функції наратора в художньому тексті. Моделі наративного конструювання. Дієґезис. Фокалізація. Фікціональність. 11. Концепції Жерара Женетта і Вольфа Шміда як провідних наратологів. 12. Українські наратологічні студії. |
| 1.10. | **Поетика взаємодії й динамічні виміри тексту: метатектуальність, паратекстуальність, архітектуальність, інтертекстуальність, інтермедіальність літератури.**  *ПЛАН*   1. Специфіка міжтекстових взаємодій. Класифікації Жерара Женетта. 2. Інтертекстуальність – теорія і методологія про різні види міжтекстової взаємодії, перегуки твору з літературною традицією, мистецькими формами, жанровими умовностями, стильовими кодами, дискурсами. 3. Інтертекстуальність – «першооснова літератури». Взаємодія між прототекстом / претекст / текст-донор та текст-реципієнтом. 4. Внесок Р.Барта та Ю.Крістевої у виокремлення методології інтертекстуальності. 5. Форми міжтекстуальних відношень: цитування та його види; алюзія та її види; ремінісценція; пастиш; центон; парафраза; пародія; гіпертекст; палімпсест; автоінтертекстуальність. 6. Українські дослідження інтертексту: Д. Наливайко, П. Рихло та ін. 7. Методологічна специфіка інтермедіальних студій. Інтермедіальність як присутність і взаємодія інших видів мистецтв у літературі. 8. Екфрасис та його різновиди. 9. Феномен мультимитців. Синестезія тексту. |
| 2.11. | **Методологічні студії ідентичності в контексті соціокультурні трансформацій: антропологічні, постколоніальні, мультикультурні та гендерні студії**.  *ПЛАН*   1. Специфіка й етапи становлення антропології. Сучасна постмодерністська (аналітична) антропологія. Антропологічна перспектива літературознавчих текстів. Літературний текст як документ для антропологів**.** 2. Дослідження проблем, тем, мотивів пам’яті, самотності, страху, радості, тілесного, людського, тваринного, Іншого, Інакшого, свідомості та підсвідомості, уяви та уявного. Зміна пріоритетів теорії літератури. 3. Тріадна концепція фіктивного, уявного та реального В. Ізера („Причинки: від теорії читацького відгуку до літературної антропології”). 4. Кліфорд Гірц – основоположник інтерпертативної антропології. 5. Антропологічні студії Ж.-М. Шеффера „Кінець людської винятковостіˮ. 6. Ришард Нич і польський варіант антропології. 7. Поетика тілесності. 8. Постколоніальна теорія – методологічний напрям у філософії, літературознавстві, соціології, теології , що виник в контексті ревізії наслідків колоніальних відносин. Постколоніальний– як такий, що „стосується періоду після здобуття незалежностіˮ. Виникнення постколоніалізму (Ф. Фанон „Чорна шкіра, білі маскиˮ). 9. Поняття колоніальної ментальності та постколоніальної травми. 10. Значення праці Едварда Саїда „Орієнталізмˮ як фундаменту постколоніальної теорії щодо взаємовідношення імперського центру і колоніального простору. 11. Ґаятрі Чакраворті Співак – теоретикиня постколоніалізму. Її філософські дослідження проблем фемінізму, декоструктивізму, глобалізації („Чи може підпорядковане промовлятиˮ). 12. Ідея гібридності, мімікрії, амбівалентності в культурі в постколоніальних студіях Гомі Бгабги („Нація і нараціяˮ). 13. Українські постколоніальні студії: Соломія Павличко і Тамара Гундорова. 14. Мультикультуралізм і криза національної ідентичності. 15. Поняття гендеру, гендерних ролей та стереотипів. Етапи становлення гендерних студій. 16. Фемінізм як теорія, ідеологія та філософська концепція, інтелектуальний рух і методологія. Відмінності між фемінною, феміністською і жіночою літературою. 17. Французький варіант феміністичної критики (С. де Бовуар, Л. Ірігерей, Е. Сіксу, Ю.Кристева). Феміністський рух у США (XX ст.). Періодизація жіночого тексту у феміністичній критиці (Елейн Шолватер, Елізабет Гросс). 18. Українські гендерні студії: О. Забужко, С.Павличко, Т. Гундорова, В. Агеєва, С. Криворучко, С. Філоненко, Г. Улюра. |

**Тематика практичних занять з переліком питань**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Назва теми |
|
| 1 | **Специфіка літератури як виду мистецтва. Сутність науки про літературу**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування.*  Міф, наука, мистецтво та релігія як різні способи осмислення світу.  Розвиток літератури: від фольклорних традицій до цифрової епохи.  Наукове пізнання світу. Основні групи наук.  Поняття «література».  Функції літератури.  Художність як ключовий критерій літературного тексту: естетична цінність та аксіологічна значущість.  Філологія як синтез мовознавства та літературознавства.  Літературознавство як наукова дисципліна.  Допоміжні та суміжні літературознавчі дисципліни.  Основні етапи розвитку літературознавства: від античності до сучасності.  Поняття дискурсу та епістеми у філології. |
| 2 | **Художній образ: структура, типологія та функції в літературному творі**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування.*  Мистецтво як синкретична система. Витоки мистецтва: зв’язок із міфом, ритуалом, трудовою діяльністю та грою.  Основні види мистецтв: просторові, часові, просторово-часові.  Функції мистецтва. Мистецтво як спосіб пізнання та відображення світу через художні образи.  Основні поняття та термінологічні аспекти художнього образу.  Еволюція теорії художнього образу: від античної філософії до сучасних літературознавчих концепцій.  Типологія художніх образів: сутнісні характеристики та класифікація з точки зору рецепції.  Функції художнього образу в літературному творі.  Термінологічні відмінності та взаємозв’язок понять: образ, система образів, персонаж, персоносфера, художній простір персонажа, характер, герой, драматичний герой, ліричний герой, ліричне «Я», образ автора.  Аналіз художніх образів у літературі та інших видах мистецтва: методи та приклади. |
| 3 | **Форма та зміст у мистецтві та літературі: взаємозв’язок і категоріальна сутність**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Форма і зміст як фундаментальні, онтологічні та корелятивні категорії наукового пізнання.  Єдність і взаємозалежність: змістовність форми та формальність змісту.  Динаміка взаємодії форми та змісту в процесі розвитку мистецтва і літератури.  Зміст як сутність явища, форма як спосіб його вираження.  Художній образ як посередник у взаємодії змісту та форми.  Еволюція розуміння форми і змісту в історичному контексті.  Форма і зміст у літературному тексті: що сказано і як це виражено.  Основні характеристики змісту в літературному творі. Аналіз художніх зразків.  Основні характеристики форми в літературному творі.Аналіз художніх зразків. |
| 4 | **Ключові категорії художнього твору: тема, ідея, мотив, проблема, конфлікт**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Поняття, специфіка, різновиди та класифікація тем, ідей, мотивів, проблем і конфліктів у літературному творі.  Тема як змістова категорія: предмет художнього відображення, добір та художня інтерпретація явищ, стилетворчий чинник, рушій образного мислення, зв’язок між дійсністю та естетичною реальністю твору. Монотематичні та політематичні твори.  «Вічні» теми в літературі. Аналіз художніх зразків.  Мотив як структурний і змістовий елемент художнього тексту, що визначає логіку розвитку подій та внутрішній світ персонажів. Види мотивів: лейтмотив, провідний мотив, надмотив. Типологія мотивів у літературі.  Ідея як концептуальний центр твору: емоційно-інтелектуальний та пафосний вектор, ключова авторська думка. Аналіз художніх зразків.  Проблематика художнього твору: сукупність питань і проблем, що постають у тексті та пов’язані з авторським задумом. Аналіз художніх зразків.  Конфлікт як зіткнення ідей, характерів, суспільних протиріч, рушійна сила розвитку сюжету. Типи конфліктів у літературі. Аналіз художніх зразків. |
| 5 | **Хронотоп, сюжет і фабула, композиція та наратив у художньому творі**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Хронотоп і часопростір: поняття, значення, концепції. Аналіз художніх зразків.  Час як структурний критерій.  Фабула як основа розвитку сюжету: схема розгортання подій у часі й просторі.  Сюжет як творча модель фабули: система подій, що формують внутрішню динаміку літературного твору. Аналіз художніх зразків.  Подія як структурний елемент сюжету. Фабула та сюжет: спільні та відмінні риси.  Фабульний та сюжетний час: особливості функціонування у тексті.  Типологія сюжетів. Аналіз художніх зразків.  Функції позасюжетних елементів художнього твору.  Зв’язок сюжету, композиції й архітектоніки. Аналіз художніх зразків.  Рівні наративної організації тексту. Аналіз художніх зразків. |
| 6 | **Вірш і проза як основні форми художнього мовлення.**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді*  Ритмічна та метрична організація поетичного тексту: поняття ритму і метра, їхні функції та види. Аналіз художніх зразків.  Основні системи віршування: силабічна, силабо-тонічна, тонічна, метрична.  Рима та її роль у поезії: види римування, функції рими. Білий вірш та верлібр як особливі форми віршування.  Строфіка: особливості будови строфи, її різновиди. Строфічні та астрофічні форми. Тверді строфічні моделі (сонет, рондель, секстина тощо).  Фоніка у вірші: алітерація, асонанс, звуконаслідування. Евфонія та какофонія. Сугестія звукового образу. Аналіз художніх зразків.  Лексичні засоби виразності: синоніміка, емоційно-експресивне забарвлення слів.  Тропи як основа художньої образності.  Поетичний синтаксис. Аналіз художніх зразків.  Мелодика та темп мовлення: взаємодія ритму, інтонації, пауз, строфічної та звукової організації. Аналіз художніх зразків.  Ритмічні одиниці прози. Аналіз художніх зразків. |
| 7 | **Літературні роди, види та жанри у контексті генологічних досліджень**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді*  Література як жанрово-родова система: проблеми літературної генології, основні теоретичні підходи до її вивчення.  Роди літератури: історія формування та класифікації. Античні уявлення про літературні роди. Родова система в естетичних концепціях класицизму, романтизму, реалізму. Сучасні теорії поділу літератури на роди.  Види та жанри літератури: жанр як історична категорія, його структурні та функціональні особливості, трансформація жанрових форм у літературному процесі.  Епос: генезис, жанрові особливості, еволюція. Первісні форми епосу та його розвиток у ХХ–ХХІ столітті. Жанри епосу. Аналіз художніх зразків.  Лірика: специфіка жанрової структури, проблеми класифікації. Жанри лірики. Аналіз художніх зразків.  Драма: витоки, жанрові характеристики, еволюція. Жанри драми. Сучасні драматичні форми. Аналіз художніх зразків.  Динаміка жанрових систем. Жанрова система ХХ–ХХІ століття: трансформація жанрів, поява нових форм, вплив цифрових технологій на жанрову еволюцію, розвиток мультимедійної літератури. |
| 8 | **Стильові напрями: виникнення, еволюція, трансформація, закономірності**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді*  Художній метод, літературний напрям і стиль: взаємозв’язок понять та їх роль у літературному процесі.  Епістема та естетичні принципи як основа формування художніх методів. Основні літературні напрями Нового та новітнього часу.  Літературний процес у діахронії та синхронії: художня еволюція та зміна літературних епох.  Фактори розвитку літератури: внутрішньолітературні зміни, соціокультурні впливи, естетичні інновації.  Формування, розквіт, трансформація та занепад літературних стилів.  Традиції та новаторство в літературі.  Літературний канон і його трансформації.  Національна специфіка літератури.  Метод, напрям, стиль: їхні відмінності та взаємозв’язки. Ідіостиль письменника у контексті загальних стильових тенденцій епохи. |
| 9 | **Динаміка розвитку науки про літературу: Античність**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Особливості античної епістеми. Фундаментальні принципи античного мислення.  Антична філософія як основа поетики.  Піфагор і концепція гармонії сфер. Роль Піфагорійського союзу у формуванні ідей про мімезис.  Софісти та їхній внесок у риторику. Маєвтика як метод пізнання.  Антропоцентризм у філософії: перехід від космологічних до гуманітарних питань.  Сократ і його метод діалогу. Даймоній / геній Сократа, іронія як філософський прийом, трактат “Апологія Сократа”, вплив Сократа на розвиток гуманітарних наук.  Платон і теорія ідей. Метафора «печери», концепція ідеального світу, Академія Платона, «Діалоги» як основа філософсько-літературної традиції.  Аристотель як систематизатор знань. Лікей як центр наукових досліджень.  «Поетика» Аристотеля: перша естетична концепція античності. Художні засоби у «Риториці». Поняття катарсису та виховна роль мистецтва.  Філософські школи елліністичної доби: епікурейці, стоїки, кініки, скептики та їхній вплив на літературну думку.  Неоплатонізм Плотіна як завершальна філософська система античності.  Риторика як мистецтво переконання: трактати Ціцерона і Квінтиліана.  Теоретичні питання літератури у Горація. Аналіз «Послання до Пізонів». |
| 10 | **Динаміка розвитку науки про літературу: Середньовіччя та Відродження**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Світоглядна система Середньовіччя: епістема доби. Теоцентризм.  Літературна структура середньовічної культури. Основні жанрові й тематичні особливості.  Аврелій Августин Блаженний: патристика та «Сповідь» як перша духовна автобіографія в західній традиції.  Боецій і його внесок у філософсько-літературну традицію. Алегоричний характер трактату «Розрада від філософії».  Іоан Дамаскин і його вчення про архетипи. Вплив на середньовічну естетику.  Фома Аквінський і томізм. «Сума теології» як синтез античної філософії та християнської думки.  Літературний процес епохи Відродження. Основні етапи розвитку та періодизація. Гуманістичний світогляд і ренесансна епістема. Перехід до антропоцентризму.  Франческо Петрарка: поетика тексту «Таємниця мого зцілення (сповідь)» і філософські рефлексії.  Данте Аліг'єрі як центральний феномен доби. Його роль у розвитку літератури.  Джованні Піко делла Мірандола і нові горизонти гуманістичної думки.  Мішель де Монтень: засновник жанру есе та його літературна спадщина.  Вільям Шекспір як центральна фігура європейського літературного канону. Його внесок у розвиток драматургії та поетики. |
| 11 | **Динаміка розвитку науки про літературу: XVII**–**XVIIІ ст.**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Світоглядна система XVII–XVIII ст.: особливості «класичної» епістеми.  Раціоналізм та емпіризм: два підходи до пізнання світу.  Картезіанська філософія Рене Декарта. Основні ідеї «Розмірковувань про метод».  Теорія пізнання Баруха Спінози. Шляхи до істини в його філософії.  Монадологія Готфріда Вільгельма Ляйбніца. Поняття монади та його значення.  Філософські концепції Джона Локка, Девіда Г’юма, Блеза Паскаля, Вольтера, Джамбатіста Віко, Жан-Жака Руссо та їхній вплив на розвиток філології.  Поетика та естетика класицизму. «Поетичне мистецтво» Нікола Буало, жанрова стратифікація, суперечка «давніх і нових».  Барокова естетика та поетика. Особливості художнього стилю епохи. |
| 12 | **Динаміка розвитку науки про літературу: ХІХ ст.**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Співіснування й взаємодія методів і стилів: просвітництво, романтизм, критичний реалізм, реалізм, натуралізм.  Готхольд Ефраїм Лессінг і його трактат «Лаокоон, або Про межі живопису і поезії».  Літературно-критичний внесок Йоганна Готфріда Гердера.  Естетичні концепції Йоганна Вольфганга Гете та Фрідріха Шиллера.  Філософія Іммануїла Канта та її значення для літературознавства.  Зародження герменевтики. Внесок Фрідріха Шлеєрмахера та концепція герменевтичного кола.  Діалектичний метод Георга Вільгельма Гегеля. «Лекції з естетики» та їхній вплив на літературознавчі дослідження.  Філософія Сьорена К'єркегора та її значення для інтерпретації іронії в літературі.  Культурно-історична школа Іполита Тена. Концепція «раса – середовище – момент» у літературному аналізі.  Фрідріх Ніцше й формування поетичних і літературознавчих підходів: «Народження трагедії із духу музики». |
| 13 | **Динаміка розвитку науки про літературу: ХХ ст.**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Багатоформаційність епістеми ХХ століття: вплив історичних подій на формування світогляду. Масові суспільні рухи ХХ століття та науково-технічна революція.  Лінгвістичний поворот у філософії та його відображення в літературознавстві.  Теорія відносності Альберта Ейнштейна і її вплив на інтерпретацію хронотопу в літературі.  Томас Кун і «Структура наукових революцій»: вплив на розвиток гуманітарних наук.  Вплив філософії Анрі Бергсона на літературознавчі дослідження та концепції часу.  Феноменологія Едмунда Гуссерля: її вплив на гуманітарну методологію.  Концепція літературного твору Романа Інгардена: інтенційний акт свідомості, горизонт сподівань і місця невизначеності.  Феноменологія сприйняття Моріса Мерло-Понті: її значення для розуміння людської свідомості та сприйняття світу.  Екзистенціалізм: філософські ідеї Карла Ясперса, Жана-Поля Сартра, Альбера Камю.  Фундаментальна онтологія Мартіна Гайдеггера: основи його розуміння існування і буття.  Герменевтика Ганса-Ґеорґа Ґадамера: розуміння тексту, герменевтичне коло, «Істина і метод».  Концепція конфлікту інтерпретацій Поля Рікера та її вплив на літературознавчі практики. |
| 14 | **Літературознавча методологія: класичні підходи (біографічний метод, культурно-історична школа, історична та теоретична поетика).**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Методологія як наука про сукупність методів, що застосовуються у різних галузях. Основні завдання методології науки. Рівні методологічного аналізу.  Етапи розвитку методології гуманітарних наук.  Філософія як основа методології літературознавства. Методологія літературознавства: основні принципи та підходи.  Поетика як теорія поетичного мистецтва: система естетичних і теоретичних засад. Різниця між історичною та теоретичною поетикою.  Олександр Потебня та його підхід до інтерпретації художнього образу і мови. Потебніанська філософія мови («Думка і мова»), внутрішня форма слова, диференціація поезії і прози.  Віршознавство як частина поетики.  Генологія і жанрологія. Жанровий канон, жанрова система, метажанр. Європейські та сучасні українські теорії жанру.  Біографічний метод: вивчення взаємозв’язку «автор – твір», де автор є конкретною особистістю. Роль біографії в творчості письменника. Шарль Огюст Сент-Бев як засновник біографічного методу. Сучасні українські дослідники біографіки. |
| 15 | **Методологія літературознавства некласичного періоду**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Особливості некласичної методології літературознавства.  Міфопоетика як концептуальний підхід до інтерпретації літератури через призму міфології.  Теорія запозичень або "міграційна теорія" Т. Бенфея.  Теоретичні моделі Джеймса Джорджа Фрезера у "Золотій гілці: Дослідження магії та релігії".  Порівняльна міфологія Джозефа Кемпбелла та Ернста Кассірера.  Концепція архетипів, міфів та "колективного несвідомого" Карла Густава Юнга.  Психоаналітичний підхід до дослідження уявлень про стихії в контексті міфу Гастона Башляра.  Структуралістська теорія міфу Клода Леві-Стросса: логіка бінарних опозицій.  Сучасна українська міфопоетика.  Терміни та концепти порівняльного літературознавства: літературна компаративістика. Основні підходи порівняльного літературознавства: генетичний, контактний, типологічний, а також компаративна генологія, тематологія та історія національних літератур.  Українська компаративістика: праці Дмитра Наливайка.  Функціонування традиційних образів та фабул у компаративістських дослідженнях. Школа ТСО Анатолія Волкова.  Імагологічний підхід до аналізу художнього тексту. Вивчення образів "Іншого" та "Чужого" через бінарну опозицію "свій" / "чужий".  Аналіз феномену ментальності: погляди М. Бубера, Ц. Тодорова, Е. Саїда. |
| 16 | **Методологія герменевтичного та рецептивного аналізу**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Герменевтика як теорія, метод і мистецтво інтерпретації текстів. Мета герменевтичного аналізу і проблема розуміння.  Основні етапи розвитку герменевтики: антична традиція; біблійна герменевтика; універсальна герменевтика Ф. Шлеєрмахера; гуманітарна герменевтика В. Дільтея; феноменологія Е. Гусерля; онтологічна герменевтика М. Гайдеггера; філософська герменевтика Г. Гадамера; латентна герменевтика П. Рікера.  Теорії герменевтичного кола.  Рецептивна естетика та рецептивна поетика.  Індивідуальне сприйняття як основна ідея рецептивної поетики. Історія розвитку проблеми сприйняття: від Аристотеля і Платона до В. Віндельбанда, Г. Лейбніца, А. Баумгартена, І. Канта, Гегеля, В. Дільтея, Г. Яусса, В. Ізера та У. Еко.  "Констанська революція": Р. Яусс і його вплив на літературознавство. Концепція горизонту очікування.  Ідеї В. Ізера про імпліцитного та експліцитного читача. Консистенція тексту та місця невизначеності.  Методологічна стратегія У. Еко щодо відкритості художнього твору та його інтерпретацій.  Герменевтика та рецептивні студії в Україні. |
| 17 | **Постнекласична методологія літературознавства: структуралізм, постструктуралізм, деконструкція та наратологія.**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Особливості постнекласичної літературознавчої методології.  Формування структуралізму в гуманітарних науках. Методика аналізу твору через поняття: знак, код, означник, означуване, система, опозиція, елемент, інваріант, рівень.  Структуралізм як інтелектуальний рух. Клод Леві-Стросс та його внесок у структурну антропологію.  Постструктуралізм як методологічний напрямок у філософії та гуманітарних науках. Роль суб'єктивних аспектів письма й читання у контексті антропологічного повороту.  Перехід від структуралізму до постструктуралізму: ідеї Ролана Барта, Мішеля Фуко, Жака Лакана, Жиля Дельоза. Поняття „смерті суб’єкта”, „смерті автора”, „смерті людини”.  Інтердискурсивні дослідження Юлії Крістевої.  Деконструкція за Жаком Деррідою та американський деконструктивізм.  Природа, форма та функціонування наративу (оповіді). Етапи розвитку наратології.  Концепції Жерара Женетта та Вольфа Шміда. Класифікація типів нараторів, функції наратора в художньому тексті, моделі наративного конструювання. Термінологія: дієґезис, фокалізація, фікціональність. |
| 18 | **Поетика взаємодії та динаміка тексту: метатекст, паратекст, архітекст, інтертекст та інтермедіальність.**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Особливості міжтекстових взаємодій: метатекст, паратекст, архітекст, інтертекст.  Інтертекстуальність як теорія і методологія: види міжтекстових взаємодій, зв'язок твору з літературною традицією, мистецькими формами, жанровими умовами, стильовими кодами та дискурсами. Внесок Ролана Барта і Юлії Крістевої у формування методології інтертекстуальності.  Форми міжтекстових відносин: цитування, алюзії, ремінісценція, пастиш, центон, парафраза, пародія, гіпертекст, палімпсест, автоінтертекстуальність.  Методологічна специфіка інтермедіальних досліджень. Інтермедіальність як взаємодія літератури з іншими видами мистецтв. Екфрасис і його різновиди. |
| 19 | **Методологічні підходи до вивчення ідентичності в умовах соціокультурних трансформацій: антропологічні, постколоніальні, мультикультурні та гендерні дослідження**  *Вид роботи: усні та письмові відповіді, тестування*  Роль антропологічного підходу в літературознавстві. Антропологічні концепції фіктивного, уявного та реального В. Ізера.  Кліфорд Гірц і розвиток інтерпретативної антропології.  Антропологічні студії Ж.-М. Шеффера.  Польська антропологія: концепції Ришарда Нича.  Поетика тілесності в літературі.  Постколоніальна теорія: концептуальні засади та її вплив на філософію, літературознавство та соціологію. Ревізія наслідків колоніальних відносин (Ф. Фанон «Чорна шкіра, білі маски»).  Колоніальна ментальність та постколоніальна травма.  Вплив роботи Едварда Саїда «Орієнталізм» на розвиток постколоніальних студій.  Ґаятрі Чакраворті Співак та її дослідження в галузі фемінізму, деконструктивізму та глобалізації («Чи може підпорядковане промовляти?»).  Теорія гібридності, мімікрії та амбівалентності у постколоніальних студіях Гомі Бхаґби («Нація і нарація»).  Мультикультуралізм та криза національної ідентичності.  Гендер, гендерні ролі та стереотипи. Етапи розвитку гендерних студій. Фемінізм як теорія, ідеологія та філософська концепція, інтелектуальний рух і методологія. |

**Завдання для самостійної роботи студентів**

|  |  |
| --- | --- |
| №  теми | Завдання |
| 1.1 | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект.* * *Прочитати міф «Аполлон і музи», проінтерпретувати його в аспекті онтології мистецтва.* * *Поміркувати над проблемою:* Значення музейного, текстологічного, історіографічного, палеографічного та бібліографічного дослідження для розвитку сучасної філології: взаємозв'язок дисциплін і їхній внесок у збереження культурної спадщини. * *Прочитати та законспектувати:*  1. Арістотель. Поетика / Пер. з давньогр. Б. Тена. Харків : «Фоліо», 2018. 2. Розділ «Археологічний опис» з книги: Фуко, Мішель. Археологія знання / Пер. з фр. В. Шовкун*. Київ : Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2003.* |
| 1.2. | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект.* * *Підібрати приклади різних інтерпретацій одного художнього образу у мистецтві та літературі.* * *Прочитати та законспектувати:*  1. Потебня О. Думка і мова. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. за ред. М. Зубрицької. С.23-35. 2. Тичініна А., Наместюк С. Інтерпретація художнього образу: аспекти поетики і методики. Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)». 2023. № 7(13). С.287-299. 3. Лановик М. Функціонування художнього образу в різномовних дискурсах. Тернопіль : Економічна думка. 1998. |
| 1.3. | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект.* * *Підготувати презентацію «Форма та зміст у побуті та мистецтві».* * *Прочитати та законспектувати перші розділи з праць:*  1. Матвієнко С. Дискурс формалізму: український контекст. Львів: Літопис, 2004. 2. Червінська О.В. Аргументи форми: монографія. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2015. |
| 1.4. | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект.* * *Аналіз художнього твору.**Оберіть прозовий літературний твір і здійсніть його аналіз, звертаючи увагу на наступні аспекти*:   Визначте основні теми твору. Яка основна ідея? Чи є в творі кілька тем (монотематичний або політематичний твір)?  Проаналізуйте мотиви, які рухають персонажами твору. Які з них є провідними, а які – лейтмотивами?  Охарактеризуйте конфлікти, що виникають у творі. Які з них є основними, а які – допоміжними?  Визначте проблему, яку піднімає автор. Які питання залишаються відкритими для розмірковування?   * *Складіть таблицю, в якій наведете основні теми і мотиви для кожного прочитаного твору української літератури ХХ ст.* |
| 1.5. | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект.* * *Оберіть два літературних твори одного жанру і порівняйте їх з точки зору фабули та сюжету.* * *Оберіть твір, у якому наявні позасюжетні компоненти, такі як заголовок, пролог, епілог або авторські відступи.* Проаналізуйте роль кожного з цих компонентів у формуванні загальної структури твору. Як вони впливають на сприйняття сюжету та його інтерпретацію? * *Створіть власний короткий твір (не більше 1000 слів) із певним наративом, де Ви свідомо використовуєте різні наративні рівні та прийоми.* Зверніть увагу на те: Як ви будуєте наратив: через одного наратора чи кількох? Як зміщення часу та простору допомагає в передачі вашого задуму? Використовуйте не менш ніж три різні сюжетні прийоми (інверсія, ретроспекція, монтаж тощо). Після написання твору проаналізуйте його, враховуючи використані прийоми та наративні стратегії. * *Прочитати та законспектувати перший розділ з праці:*   Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова : монографія. Львів : ПАІС, 2012. |
| 1.6. | * *Здійснити цілісний аналіз поетичного тексту (з літератури ХХ ст.)* * *Прочитати та законспектувати статті на вибір з праці:*   Костенко Н.В. Вірш і поезія. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2014*.*   * *Прочитати та законспектувати перший розділ з праці:*   Бунчук Б. Віршування Івана Франка: монографія. Чернівці : Рута, 2000. |
| 1.7. | * *Прочитати та законспектувати, опрацювати схеми генези літературних родів і жанрів із книги.*   Галич, О.О. (2017). Вступ до літературознавства : підручник. Міністерство освіти і науки України. Нац. університет: Львівська політехніка.   * *Прочитати та законспектувати перший розділ з праць:*  1. Бовсунівська Т. В. Жанрові модифікації сучасного роману / Т. В. Бовсунівська. – Харків : „Діса плюсˮ, 2015. 2. Васильєв Є. М. Сучасна драматургія : жанрові трансформації, модифікації, новації. – Луцьк : ПВД „Твердиня”, 2017. |
| 1.8. | * *Прочитати та законспектувати перший розділ з праць:*  1. Блум Г. Західний канон. Книги та вчення століть. Переклад з англійської: Олег Буйвол. Харків : Фоліо, 2024. 2. Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. Київ: Видавництво «Час», 1997.  * *Укласти власний літературний канон української літератури.* |
| 2.1. | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект.* * *Прочитати 1 діалог Платона на вибір.* * *Знайти інтерпретації образів античних філософів в українській літературі.* * *Виписати додаткову інформацію про орфізм.* * *Поміркувати над проблемою:* Катарсис і українська драма*.* |
| 2.2. | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект.* * *Пояснити афоризм: Littera gesta docet quid credes allegoria Moralis quod agas quo tendas anagogia.* * *Прочитати текст:* Аврелій Августин Блаженний «Сповідь». * *Прочитати текст:* Франческо Петрарка «Таємниця мого зцілення (сповідь)». |
| 2.3. | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект.* * *Поміркувати над поетикою картини Вільяма Блейка “Ньютон” (божественний геометр).* * *Прочитати та законспектувати* *працю* Нікола Буало «Поетичне мистецтво». |
| 2.4. | * *Переглянути відеозапис лекції на платформі Moodle, доповнити конспект*. * *Прочитати та законспектувати працю:*   Ніцше Ф. Народження  трагедії // Пер. з нім. О.Фешовця // Фрідріх  Ніцше.  Повне зібрання творів. Львів: Астролябія, 2004. – Т. 1. – С. 11–128.   * *Ознайомитися зі працею:*   Кант І. Відповідь на запитання: Що таке Просвітництво? Переклад з німецької: Олег Фешовець. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2003. |
| 2.5. | * *Обрати, прочитати та законспектувати фрагменти з праць:*  1. Берґсон А. Творча еволюція. Переклад з французької Романа Осадчука. Київ: Видавництво Жупанського, 2010. 2. Гусерль Е. Досвід і судження. Дослідження генеалогії логіки / пер. і післямова В. Кебуладзе. Харків: Фоліо, 2018. 3. Інгарден Р. Літературно-художній твір. Львів: Літопис, 2024. 4. Мерло-Понті М. Феноменологія сприйняття. Пер. з фр., післямова та прим. О. Йосипенко, С. Йосипенко. Київ.: Український Центр духовної культури, 2001. 5. Гайдегґер М. Дорогою до мови / Переклав з нім. Володимир Кам'янець. Львів: Літопис, 2007. |
| 2.6. | * *Прочитати та законспектувати статті:*  1. Козлик І. В. Методологія літературознавства як актуальна проблема // Зарубіжна література в навчальних закладах, 2004. – № 1. – С. 57–58; 2004. – № 5. – С. 60–62 2. Павличко С. Д. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві // Теорія літератури. Київ : Видавництво Соломії Павличко „Основиˮ, 2002. 3. Червінська О.В. Після Потебні, після Білецького, після Чижевського, після Затонського: сучасна українська літературознавча думка в межах ідей герменевтики та рецептивної теорії. Питання літературознавства. – 2010. – Вип. 81. – С. 3–23.  * *Обрати, прочитати та законспектувати фрагменти з праць:*  1. Гундорова Т. Леся Українка. Книги Сивілли. Xарків : Віват, 2023. 2. Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства, 2005. |
| 2.7. | * *Обрати, прочитати та законспектувати фрагменти з праць:*  1. Башляр Г. Фрагменти Поетики Вогню. Харків : Фоліо, 2004. 2. Кемпбелл Дж. Тисячоликий герой. Переклад з англ.: Олександр Мокровольський. Львів: Terra incognita. 2020. 3. Юнг К. Г. Архетипи і колективне несвідоме / пер. з англ. – Львів: Астролябія, 2012. 4. Грабович Гр. Поет як міфотворець: семантика символів у творчості Тараса Шевченка К. : Часопис "Критика", 1998. 5. Рікер П. Сам як інший. Київ : Дух і літера, 2000.  * *Прочитати та законспектувати статті:*  1. Білецький О. Українська література серед інших літератур світу. Зібрання праць: У 5 т. - Т. 2. - К.: Наук, думка, 1965. - С. 5-49. 2. Папуша І. До методології літературознавчої компаративістики. Слово і час, 2002. – № 3. – С. 58–67. 3. Волков А. Р. Традиційні сюжети та образи (деякі питання теорії). Питання літературознавства. 1995. Вип. 2. С. 3-15. |
| 2.8. | * *Прочитати та законспектувати праці:*  1. Червінська О. В. Рецептивна поетика. Історико-методологічні та теоретичні засади : навч. посібник. Чернівці : Рута, 2001. 56 с. 2. Ізер В. Процес читання: феноменологічне наближення. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. Львів : Літопис, 1996. С. 263-277.  * *Обрати, прочитати та законспектувати фрагменти з праць:*  1. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів [пер. М. Гірняк]. Львів : Літопис, 2004. 2. Яус Г.Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна; пер. з нім. Р.Свято і П.Таращук. Київ: Вид-во Соломії Павличко „Основи”, 2011. |
| 2.9. | * *Значення діяльності журналу „Tel Quelˮ для розвитку структуралізму, поструктуралізму та деконструктивізму.* * *Підготувати презентацію на тему „Спільне та підмінне у поетиці структуралізму, поструктуралізму та деконструктивізмуˮ.* * *Підібрати до кожного типу наратора за класифікаціями Ж. Женетта і В. Шміда приклади з української літератури.* * *Прочитати та законспектувати праці:*  1. Мацевко-Бекерська Л. Типологія наратора: комунікативні аспекти художнього дискурсу. Науковий вісник Миколаївського держ. ун-ту імені В. Сухомлинського. Миколаїв : МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2011. № 48. 140 с. 2. Папуша І. Що таке наратологія? (огляд концепцій). Studia Methodologica. Вип. 16. Тернопіль : Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2005. С. 29-46.  * *Обрати, прочитати та законспектувати фрагменти з праць:*  1. Дерріда Ж. Письмо та відмінність [пер В. Шовкун]. Київ : Вид-во Соломії Павличко „Основи”, 2004. 2. Крістева Ю. Полілог [пер. з фр. П. Таращук]. Київ : Юніверс, 2004. 3. Нич Р. Світ Тексту: постструктуралізм і літературознавство [пер. з пол. О. Галета]. Львів : Літопис, 2007. |
| 2.10. | * *Знайти серед зразків української літератури ХХ-ХХІ ст. приклади інтертекстуальних взаємодій.* * *Підібрати показові приклади із художньої літератури щодо взаємозв’язків літератури з музикою, живописом, фотографією, кіно з опертям на розвідку:* * *Маценка С. Метамистецтво: словник досвіду термінотворення на межі літератури й музики. Львів : Апріорі, 2017.* * *Прочитати та законспектувати перший розділ праці:*   Рихло П.В. Поетика діалогу. Творчість Пауля Целана як інтертекст. Чернівці : Рута, 2005.   * *Прочитати та законспектувати статтю:*   Тичініна А., Нікоряк Н. Новела В. Домонтовича «Спрага Музики» в аспекті інтердискурсивної методології. *Visnyk Universitetu imeni Alfreda Nobelya. Seriya: Filologicni Nauki*, vol. 1, issue 25, pp. 131-143, 2023. <https://doi.org/10.32342/2523-4463-2023-1-25-10> |
| 2.11. | * *Прочитати та законспектувати статті:*  1. Криворучко С. К. Концепція феміністичної критики. Питання літературознавства. 2015. Вип. 91. С. 209–219. 2. Крістева Ю. Час жінок // Про рівність статей. Збірник / Пер. з фр. під заг. ред. О. Хоми. Київ : ППС-2002, 2007. С. 25-46. 3. Павличко С. Чи потрібна українському літературознавству феміністична школа? Слово і час. 1991. № 6. С. 10-15  * *Обрати, прочитати та законспектувати фрагменти з праць:*  1. Висоцька Н. О. Єдність множинного. Американська література кінця ХХ – початку ХХІ століть у контексті культурного плюралізму. Київ : Вид.ценр КНЛУ, 2010. 2. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї. – Київ : Грані-Т, 2013. 3. Іванишин П. Українське літературознавство постколоніального періоду : монографія. Київ : ВЦ „Академія”, 2014. 4. Павличко С. Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: складний світ Агатангела Кримського. Київ : Вид-во Соломії Павличко „Основиˮ, 2016. 5. Саїд Е. Орієнталізм [пер.з англ. В. Шовкуна]. Київ : Вид-во Соломії Павличко „Основи”. 2001. |

*Контроль виконання та оцінювання завдань, винесених на самостійне опрацювання, проводимо в процесі вивчення тем кожного змістового модуля.*

**Освітні технології, методи навчання і викладання навчальної дисципліни**

* *Інноваційні технології навчання*: модульне навчання, дистанційне навчання, контекстне навчання, імітаційне навчання, проблемне навчання.
* *Підходи до навчання*: діяльнісний, системний, компетентнісний, особистісно-орієнтований, синергетичний.
* *Принципи навчання*: демократичності, добровільності, рівноправності, поваги до особистості при дотриманні окреслених норм (правил, вимог, обов’язків), ціннісних орієнтирів кожної зі сторін, що передбачає активну взаємодію у реалізації спільних освітніх завдань при відповідальності кожного за отримані результати.
* *Методи навчання*:
* словесні: навчальна лекція, бесіда, розповідь, пояснення, опрацювання дискусійних питань (метод визначення позиції, відстоювання заданої позиції, зміна позиції, порівняння альтернативних позицій, дискусія, дебати, диспути);
* наочні: демонстрація, ілюстрація; дослід,
* методи наукового пізнання: індукція, дедукція; традукція;
* методи навчання за характером пізнавальної діяльності здобувачів освіти: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемний виклад, частково-пошуковий, дослідницький;
* активні методи: дидактичні ігри, аналіз конкретних ситуацій, вирішення проблемних завдань, мозкова атака, незавершені ідеї, сase-метод).
* кооперативні методи навчання: парне навчання, ротаційні трійки, карусель, робота в малих групах, діалог, синтез думок, спільний проект, пошук інформації, коло ідей, акваріум, загальне коло, мозаїка, дерево рішень.

**Система контролю та оцінювання**

Система контролю та оцінювання проводиться в формі поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті. У процесі вивчення дисципліни використовуємо такі методи поточного контролю:

* усні відповіді (фронтальне опитування, вибіркове опитування, дискусії, презентації);
* письмові завдання (самостійні роботи, реферати, есе);
* тести.

Формами поточного контролю є індивідуальна та фронтальна перевірка, форма підсумкового контролю – екзамен.

**Розподіл балів**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Екза-мен** | **Сума** |
| **Змістовий модуль №1** | | | | | | | | **Змістовий модуль № 2** | | | | | | | | | | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 | **40** | **100** |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

**Критерії та засоби оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни** Загальна кількість балів, яку студент може отримати у процесі вивчення дисципліни впродовж семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів студент набирає за поточні види контролю i 40 балів під час підсумкового виду контролю (екзамен). Кількість балів за модуль дорівнює cyмi балів, отриманих за виконання модульної контрольної роботи. Максимальна кількість балів складає: за 1 модуль – 30 балів; за 2 модуль – 30 балів.

**Критерії оцінювання модульної роботи (різнорівневі завдання).**

Модульна робота складається з 30 завдань тестового формату (1 бал / правильна відповідь на 1 питання).

**Критерії оцінювання відповіді на іспиті**

Іспит передбачає відповідь на чотири запитання, зазначених у екзаменаційному білеті. Кожне питання максимально оцінюються в 10 балів (в сумі – 40). За кожну відповідь студент отримує певну кількість балів, виходячи з наступних критеріїв:

*9-10 балів*: Відповідь вичерпна, логічно структурована, демонструє всебічне розуміння матеріалу. Студент має глибокі та міцні знання програмних положень теорії літератури; виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість, креативність. Наведені у відповіді приклади є доречними, точними і добре аргументованими.

*7-8 балів*: Відповідь загалом правильна і розкриває більшість аспектів питання, проте може бути недостатньо деталізованою, містити деякі неточності. Демонструється розуміння матеріалу, проте аргументація менш переконлива. Студент в цілому дає вичерпну відповідь на запитання, але мають місце окремі недоліки не принципового характеру. Відповіді подекуди бракує аналітичного характеру, присутні мовно-стилістичні огріхи. Наведені приклади доречні, але можуть бути недостатньо розкриті або пояснені.

*4-6 балів*: Відповідь частково правильна, але поверхнева, не охоплює всі аспекти питання. Студент демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Знання термінів і концепцій з теорії літератури є обмеженим, аргументація слабка або нечітка. Відповідь містить змістовні та логічні помилки, основні положення обґрунтовані непереконливо. Наведені приклади є, але вони неповні чи не зовсім доречні. Мовлення має значну кількість помилок.

*0-3 балів*: Відповідь відсутня (0), нерозкрита, неповна, неправдива, поверхнева. Студент демонструє дезорієнтацію у термінології і не знає базових концепцій з теорії літератури. Приклади зовсім відсутні або не мають відношення до питання. Мовлення постає незрозумілим, хаотичним, аргументація відсутня або невірна.

**Шкала оцінювання: національна та ЄКТС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка за національною шкалою** | **Оцінка за шкалою EКTS** | |
| **Оцінка (бали)** | **Пояснення за**  **розширеною шкалою** |
| **Відмінно** | A (90-100) | відмінно |
| **Добре** | B (80-89) | дуже добре |
| C (70-79) | добре |
| **Задовільно** | D (60-69) | задовільно |
| E (50-59) | достатньо |
| **Незадовільно** | FX (35-49) | (незадовільно)  з можливістю повторного складання |
| F (1-34) | (незадовільно)  з обов'язковим повторним курсом |

**Перелік питань для самоконтролю навчальних досягнень студентів**

1. Назвіть основні стадії розвитку літератури від фольклору до сучасних цифрових форм та коротко охарактеризуйте кожну з них.
2. Як наука пояснює світ через категорії, поняття, терміни та парадигми? Які групи наук виділяються? Чи визначається філологія як синергія мовознавства і літературознавства? Яке місце займає літературознавство як наука у загальній системі знань?
3. Що означає термін «література»? Які основні ознаки літератури як мистецтва слова та як сукупності словесної і друкованої продукції? Які функції літератури (пізнавальна, комунікативна, естетична, виховна, морально-етична, ігрова) і як вони проявляються у творчості?
4. Чому художність вважається головним аксіологічним критерієм літературного твору? Яке значення має художньо-естетична цінність тексту?
5. Які основні дисципліни входять до структури літературознавства, і чим вони відрізняються за діахронічним та синхронічним підходами?
6. Що таке дискурс і епістема у контексті літературознавства? Як ці поняття впливають на формування наукового світогляду?
7. Як класифікуються види мистецтв та які функції мистецтва виділяються? Як мистецтво як процес сприйняття і відтворення світу реалізується через художній образ? Яку роль відіграє слово у цьому процесі?
8. Які основні підходи та класифікації художнього образу існують від античності до сучасності? Наведіть приклади термінології (образ, система образів, персонаж, персоносфера, простір персонажа, характер, герой, ліричний герой, ліричне «Я», образ автора).
9. Які параметри визначають зміст (що сказано) і форму (як сказано) в літературному творі?
10. Визначте та охарактеризуйте основні категорії літературного твору: тема, ідея, мотив, проблема, конфлікт. Як вони взаємодіють і формують ідейно-тематичну основу твору?
11. Що таке тема? Які функції вона виконує (предмет художнього зображення, стилетвірний чинник, інспіратор образного мислення, посередник між “дійсністю” та естетичною реальністю)? Що відрізняє монотематичний текст від політематичного? Які «вічні» теми зустрічаються в літературі?
12. Який зв’язок між фабулою та сюжетом? Чим відрізняється фабульний час від сюжетного часу? Назвіть типи сюжетів і поясніть їх особливості. Яку роль відіграють позасюжетні компоненти у формуванні загальної композиції твору?
13. Що таке наратив і хто є наративом (наратор)? Які прийоми використовуються для конструювання сюжету в художньому тексті? Як сюжет служить способом розгортання теми твору?
14. Що таке мотив, і яку роль він відіграє у розвитку вчинків персонажів та внутрішнього світу твору? Назвіть і поясніть різні види мотивів. Які типи мотивів можна виділити в художньому творі?
15. У чому полягає різниця між ідеєю і темою твору?
16. Що включає поняття проблематики? Як проблематика відображає авторський задум та охоплює коло проблем твору?
17. Перерахуйте види конфліктів і поясніть, чому конфлікт виступає енергоносієм художнього світу. Як розвиток конфлікту впливає на формування сюжету і композиції твору?
18. Що таке терміни «хронотоп» і «часопростір» за концепціями Михайла Бахтіна та Нонни Копистянської? Як час виступає критерієм у розмежуванні фабули та сюжету?
19. Як ви розумієте поняття фабули? Чим відрізняється фабула від сюжету, і як кожне з них впливає на композицію твору? Що таке фабульний і сюжетний час?
20. Назвіть типи сюжетів та коротко охарактеризуйте кожен із них. Яку роль виконують заголовок, пролог, епілог, авторські відступи та інші позасюжетні елементи у формуванні композиції твору?
21. Які відмінності між віршовим та прозовим мовленням? Які основні риси характеризують кожен із цих типів мовлення?
22. Що таке ритм і метр у поезії? Які існують види ритмометричних систем? Опишіть основні системи віршування: силабічну, силабо-тонічну, тонічне та метричне віршування.
23. Які функції виконує рима у віршах? Назвіть основні види рими та поясніть поняття білого вірша і верлібру.
24. Що таке строфа і які її основні ознаки? Які існують типи строфічних і астрофічних форм, а також приклади твердих строфічних форм?
25. Які фонетичні засоби (алітерація, асонанс, звуконаслідування, евфонія, какофонія, сугестія) використовуються для увиразнення художнього мовлення?
26. Як лексико-синонімічні засоби сприяють виразності тексту?
27. Які види тропів існують і як вони впливають на художню виразність твору?
28. Які фігури поетичного синтаксису використовуються для створення ритмічної та смислової організації тексту?
29. Як відбувається взаємодія між ритмом, мелодикою та строфічною організацією?
30. Які сучасні підходи і тенденції в дослідженні віршів ви можете виділити?
31. Які особливості характеризують літературу як жанрово-родову систему? Які основні проблеми та теоретичні підходи визначають літературну генологію? Чим відрізняються класичні та сучасні підходи до класифікації літератури за родами?
32. Яке походження має епос, які його жанрові особливості та як він еволюціонував? Назвіть основні жанри епосу (наприклад, міф, казка, легенда, роман, повість, новела) та поясніть їхню роль у літературі ХХ–ХХІ ст.
33. У чому полягає специфіка лірики як суб’єктивного роду літератури? Які проблеми класифікації ліричних творів існують і які основні жанри лірики (ода, елегія, сонет, романс, гімн, мадригал тощо)?
34. Яке походження та жанрові особливості має драма? Які основні жанри драми (трагедія, комедія, драма, мелодрама, фарс) та як виникли сучасні форми драматичного письма та постдраматичний театр?
35. Які фактори сприяють розмиванню меж між традиційними жанрами і виникненню нових жанрових форм, зокрема вплив цифрових технологій?
36. Як визначаються поняття художнього методу, літературного напрямку та стилю?
37. Що таке літературний процес у діахронному та синхронному вимірах? Які фактори (внутрішньолітературні, соціокультурні, естетичні) впливають на його розвиток та зміну літературних епох?
38. Які етапи включає процес становлення, деформації та зміни стильових напрямів? Які фактори сприяють занепаду та трансформації стилів, і як взаємодіють різні стильові системи в один історичний період?
39. Як традиції і новаторство взаємодіють у літературному розвитку?
40. Як визначається літературний канон і які трансформації він зазнає в сучасній літературі?
41. Яка різниця між літературним методом, напрямом і стилем? Як співвідноситься індивідуальний стиль автора із загальною стильовою системою епохи?
42. Яку роль відіграє Піфагор у формуванні перших теоретичних концепцій (концепція музики/гармонії сфер, піфагорійський союз, мімезис)?
43. Що таке софістика та маєвтика, і як вони вплинули на розвиток гуманітарних наук?
44. Що таке антропологічний поворот у філософії, і який вплив він справив на гуманітарні науки?
45. Які основні елементи сократівського методу (даймоній, сократівська іронія, "Апологія Сократа") та як вони вплинули на подальший розвиток філософії?
46. Які основні ідеї про світ ідеальних форм викладає Платон?
47. Як Аристотель систематизував знання та який внесок зробив його "Поетика" у формування естетичних знань?
48. Які філософські течії (епікурейці, стоїки, кініки, скептики, неоплатонізм Плотіна) вплинули на літературознавство?
49. Як формувалася система літератури середньовіччя, і які теоцентричні філософські концепції домінували в цей період? Яке значення має патристика Аврелія Августина ("Сповідь") для західної культури?
50. Які основні ідеї Петрарки, Данте, Боккаччо та інших творців епохи Відродження вплинули на розвиток літератури?
51. Які основні ідеї раціоналізму, емпіризму та картезіанства (Декарт, "Розмірковування над методом") визначали класичну епістему?
52. Які особливості характеризують естетику і поетику класицизму (на прикладі "Поетичного мистецтва" Нікола Буало) та бароко?
53. Яким чином ідеї Канта вплинули на розвиток літературознавства? Які основні аспекти кантіанської філософії знаходять своє відображення в літературних дослідженнях?
54. Що таке герменевтика як теорія, методика та мистецтво інтерпретації тексту? Які основні етапи розвитку герменевтики Ви можете назвати?
55. Як у «Лекціях з естетики» Гегель описує діалектику мистецтва? Яке значення має діалектичний підхід у літературознавстві?
56. Що означає концепція «раса – середовище – момент», і як вона впливає на дослідження літератури?
57. Яким чином твір Фрідріха Ніцше «Народження трагедії із духу музики» відображає аполонівське та діонісійське начала? Яке значення має Ніцше для сучасної літературознавчої методології?
58. Як історичні події ХХ століття вплинули на формування поліморфної епістеми? Яке місце займають масові суспільні рухи та науково-технічна революція (НТР) у зміні культурного дискурсу?
59. Що таке “linguistic turn” і як він вплинув на підходи в гуманітарних науках?
60. Як концепція Томаса Куна «Структура наукових революцій» застосовується у літературознавстві?
61. Як теорія відносності Альберта Ейнштейна вплинула на літературознавче тлумачення хронотопу?
62. Які основні ідеї феноменології Едмунда Гуссерля можна застосувати в гуманітарних дослідженнях?
63. Які внески в літературознавство зробили Моріс Мерло-Понті, Карл Ясперс, Жан Поль Сартр та Альбер Камю?
64. Як фундаментальна онтологія Мартіна Гайдеггера впливає на сучасну літературознавчу методологію?
65. В чому полягає підхід Ганса-Ґеорґа Ґадамера в його творі «Істина і метод» та що таке герменевтичне коло?
66. Як визначається методологія як учення про сукупність методів у певній науці? Які етапи розвитку методології гуманітарних наук можна назвати?
67. Як поетика визначається як система, що лежить в основі філологічного аналізу художніх текстів? У чому полягає різниця між історичною і теоретичною поетикою?
68. Які ключові положення містить потебніанська філософія мови ("Думка і мова") щодо внутрішньої форми слова? Як Потебня диференціює поезію та прозу?
69. Які підходи до класифікації лірики (жанрова та тематична) відомі з працями О. Галича, Н. Костенко, І. Козлика та Е. Соловей-Гончарик?
70. Що таке жанр, жанровий канон, жанрова система та метажанр? Які є основні європейські та сучасні українські теорії жанру?
71. Як біографічний метод допомагає вивчати відносини "автор – твір"? Яку роль відіграють біографія і особистість письменника у формуванні творчості? Хто вважається основоположником біографічного методу, і які сучасні українські дослідники займаються біографікою?
72. Що таке міфопоетика, і як підхід міфу та міфологеми використовується для тлумачення літератури?
73. Яку роль відіграє теорія запозичень (міграційна теорія) Т. Бенфея?
74. Які основні положення пропонують Джеймс Джордж Фрезер та Джозеф Кемпбелл у своїх роботах?
75. Як Ернст Кассірер ототожнює різні сфери культури з символічними формами міфу, релігії та мистецтва?
76. Що розкриває структура міфу за Яковом Голосовкером, і як Карл Густав Юнг пояснює концепцію архетипу та колективного несвідомого?
77. Які методики застосовуються для дослідження психоаналітичних значень образів стихій (за Гастоном Башляром) та які психологічні основи функціонування міфу висвітлює Мірча Еліаде?
78. Які принципи структурного аналізу міфу пропонує Клод Леві-Стросс?
79. Які основні терміни та підходи використовуються в порівняльному літературознавстві (генетичний, контактний, типологічний підходи)?
80. Які проблеми функціонування традиційних образів і фабул аналізує школа ТСО Анатолія Волкова?
81. Що таке імагологія, і як вона описує образи «свого» та «чужого» у свідомості?
82. Які завдання герменевтичного аналізу (тлумачення) тексту, і чому важливо осягати не просто його зміст, а закладений сенс?
83. Що таке рецептивна естетика, і як рецептивна поетика проектує структуру твору на реципієнта?
84. Які концепції індивідуального сприйняття тексту розвивали такі мислителі, як Аристотель, Платон, В. Віндельбанд, Г. Лейбніц, А. Баумгартен, І. Кант, Гегель, В. Дільтей, Г. Яусс, В. Ізер та У. Еко?
85. Що таке «горизонт очікування» за Р. Яуссом, і як розвивається рецептивна естетика в працях В. Ізера?
86. Яку методологічну стратегію пропонує У. Еко щодо відкритості художнього твору?
87. Які етапи становлення структуралізму в гуманітарних науках, і як мовознавчі ідеї Ф. де Соссюра були екстрапольовані в літературознавство?
88. Що таке структуралізм як інтелектуальний рух, і які основні принципи його аналізу?
89. Як постструктуралізм розвивається в контексті антропологічного повороту, і які ідеї Ролана Барта, Мішеля Фуко, Жака Лакана та Жиля Дельоза відображають перехід від структуралізму до постструктуралізму?
90. Що означають концепції «смерті суб’єкта», «смерті автора» і «смерті людини»?
91. Які основні поняття характеризують природу, форму та функціонування наративу в літературі?
92. Що таке інтертекстуальність, які її форми існують (цитування, алюзія, ремінісценція, пастиш, центон, парафраза, пародія, гіпертекст, палімпсест, автоінтертекстуальність) та яку роль вона відіграє у літературознавстві?
93. Що таке інтермедіальність і як вона описує взаємодію літератури з іншими видами мистецтва? Що таке екфрасис і які його різновиди?
94. Які етапи становлення антропології ви можете назвати, і що характеризує сучасну постмодерністську (аналітичну) антропологію? Які теми стають пріоритетними в сучасній літературній антропології?
95. Який внесок зробив Кліфорд Гірц як засновник інтерпретативної антропології, а також які результати показують дослідження Ж.-М. Шеффера та Ришарда Нича?
96. Що таке постколоніальна теорія і які основні концепції (колоніальна ментальність, постколоніальна травма) вона включає? Яке значення має праця Едварда Саїда «Орієнталізм» у формуванні постколоніальної теорії? Які ідеї пропонує Ґаятрі Чакраворті Співак, і як вони пов’язані з проблемами фемінізму, деконструкції та глобалізації?
97. Як визначаються поняття гендеру, гендерних ролей та стереотипів, і які етапи становлення гендерних студій існують? У чому полягають відмінності між фемінною, феміністською та жіночою літературою, і які особливості характеризують французький та американський феміністський дискурс?

**Перелік питань для підсумкового контролю**

**навчальних досягнень студентів**

|  |
| --- |
| **Історія літературознавства** |
| 1. Розкрити специфіку літератури як виду мистецтва. Динаміка розвитку форм літератури і науково-технічний прогрес: усна традиція, рукописна, друкована книга, електронна книга, аудіокнига, інтернет-література. 2. Окреслити розвиток науки про літературу в Античності. Піфагор та Піфагорійський союз. Поняття гармонії, «музика сфер», «орфізм», «мімезис». Влив софістики на сучасні гуманітарні науки. 3. Охарактеризувати внесок Сократа в теорію літератури. Висвітлити інтерпретацію ідей Сократа в платонівських діалогах. «Даймоній» Сократа. Сократівська іронія і сократівська методика ведення діалогу. Сократівське питання. 4. Поняття «ейдос» у вченні Платона. Платон як учень Сократа. Платонівська метафора печери. Розгорнути інтерпретацію *ідеї краси* в діалозі Платона «Бенкет». 5. Проаналізувати внесок Аристотеля у літературну теорію. Зміст та значення його праць «Поетика» та «Риторика». Окреслити формування теорії літературних родів за працями Аристотеля та її еволюцію в науковому дискурсі. 6. Визначити роль афінської школи в історичному становленні літературної теорії. Розкрити специфіку понять античної теорії мімезис, пафос, катарсис. 7. Проаналізувати значення еллінської школи риторики в еволюції теоретичної науки про літературу. Окреслити внесок Марка Аврелія Квінтіліана. 8. Пояснити значення середньовічної сентенції *«Littera gesta docet quid credes allegoria / Moralis quod agas quo tendas anagogia».* Значення для середньовічної естетики праць Оригена, Фотія, Боеція, І.Дамаскина, Т.Аквінського. Обґрунтувати вплив християнської екзегези на формування жанрової системи літератури. 9. Розкрити принципи формування християнської естетики та висвітлити розуміння прекрасного за Бл. Августином. Проаналізувати виникнення християнського жанру сповіді*.* «Таємниця мого зцілення (сповідь)» Ф.Петрарки. 10. Окреслити специфіку розвитку літературної теорії і критики у період Ренесансу: специфіка ренесансної епістеми; мультимитці епохи Відродження; феномен Данте за Г.Блумом; філософія мистецтва у «Суперечці живописця з поетом, музикантом і скульптором» Л. да Вінчі; особливості «Промови про людську гідність» Дж.Піко делла Мірандоли; есеїстика М. де Монтеня. 11. Означити принципи класицизму та теорію літературних стилів Н.Буало (“Поетичне мистецтво”). Проаналізувати стильові антиномії класицизму і бароко. 12. Охарактеризувати естетику і поетику XVII-XVIII ст.: «класична» епістема; картезіанство, міркування Б. Спінози, Г. Ляйбніца, Дж. Локка, Д. Г’юма, Б. Паскаля, Дж. Віко; «нормативна» поетика Н. Буало; ідейний рух Просвітницва. 13. Прокоментувати концепцію гармонії віри і розуму в естетичній філософії Фоми Аквінського. 14. Охарактеризувати динаміку розвитку естетики і поетики у XIX ст.: праці Г. Лессінга, Й.Гердера, І.Канта, Ф.Шеллінга, Г.Ф.Гегеля, С. К'єркегора, братів Шлегелів. Романтизм і Реалізм – метод, напрям, жанрова система, стиль. Письменники XIX ст. у ролі критиків та теоретиків. 15. Розкрити філософські ідеї Ф.Ніцше, дотичні до літературознавчої проблематики: «Народження трагедії із духу музики», аполлонівське і діонісійське в мистецтві. 16. Окреслити специфіку естетики і поетики ХХ ст.: історичний контекст, філософія, НТР; «Творча еволюція» за А.Берґсоном; «Трагедія культури» Г.Зіммеля, феноменологія Е.Гуссерля; «Літературний твір мистецтва» Р.Інгардена; «Феноменологія сприйняття» М.Мерло-Понті; антропологія та екзистенціалізм. |
| **Загальні питання теорії літератури** |
| 1. Охарактеризувати літературознавство як науку, окреслити його об’єкт, основні, додаткові та допоміжні галузі, місце у контексті у сучасної гуманітаристики. 2. Пояснити терміни *епістема* і *дискурс* у значенні маркера літературних епох. 3. Охарактеризувати мистецтво як культурологічну систему через теоретичні інтерпретації цього поняття. Виокремлення окремих видів мистецтва із синкретичної системи. Окреслити теоретичні концепції ґенези та функцій мистецтва слова. 4. Охарактеризувати історію літератури як галузь літературознавства. 5. Окреслити літературну критику як галузь літературознавства. Форми і жанри літературної критики. Типи критиків. 6. Охарактеризувати літературний напрям як категорію поетики. Модернізм як культурологічний феномен (історія виникнення, ідейно-художнє підґрунтя, домінантні ознаки та знакові зразки). Модернізм в українській літературі та мистецтві. Модернізм як дослідницька проблема українських літературознавців. 7. Охарактеризувати епічний рід та його жанрові різновиди. Навести приклади з української літератури. 8. Означити специфіку ліричного роду та теоретичні критерії його визначення. 9. Розкрити фонетичні особливості поетичної мови: урегульовані та неурегульовані повтори у віршованому тексті. 10. Визначити функцію стилістичних фігур в композиційній структурі вірша. 11. Визначити жанрологічні критерії української лірики. Навести приклади з української літератури.Означити історичні етапи еволюції української поетичної форми. Прокоментувати теоретичні концепції сучасного українського віршознавства. Сучасні віршознавчі школи. 12. Окреслити художність як важливий аксіологічний критерій літературного тексту. 13. Проаналізувати концепцію *хронотопу* за М. Бахтіним та її продовження в працях Н.Х. Копистянської. Охарактеризувати *часопростір* як категорію сучасної поетики. 14. Пояснити поняття *сюжет, фабула, наратив*. Фабульний і сюжетний час. Типи сюжетів і фабул. 15. Проаналізуватихудожній образ як загально-естетичну категорію, розкрити специфіку словесного художнього образу: система образів літературного твору, персонаж, герой, наратор, дійова особа, персоносфера. Навести показові зразки. 16. Аргументувати вплив літературознавчих ідей О. Потебні на інтерпретацію художнього образу. Розкрити ідею про внутрішню і зовнішню форму слова. Ідеї О.Потебні у контексті методології рецептивної поетики та інтертекстуальності. 17. Проаналізувати поняття композиції й архітектоніки*,* окреслити їхню специфіку в епічному, ліричному, драматичному творі. Прокоментувати функції паратекстуальних компонентів літературного тексту. 18. Охарактеризувати аспекти змісту літературного твору: тема, ідея, проблематика, конфлікт, використовуючи зразок із сучасної української літератури. 19. Обґрунтувати специфіку категорій *форма* і *зміст*. Діалектика форми та змісту. «Закон» гармонії форми та змісту. Аспекти форми та змісту у літературному тексті. Формальний метод у літературознавстві. 20. Проаналізувати парадигми автологія та троп. Розкрити специфіку понять символ і алегорія в інтерпретації теоретиків сучасності. 21. Окреслити метафору як спосіб образотворення. Розкрити специфіку літературної метафори. |
| **Літературознавча методологія** |
| 1. Окреслити і прокоментувати напрями світової літературної теорії ХХ-ХХІ ст. 2. Окреслити методологію як галузь літературознавства. Сучасні методологічні практики, методологічний підхід, методика аналізу, методологічний плюралізм. Методологія історичної та теоретичної поетик. 3. Визначити жанрову специфіку епічних форм. Пояснити жанрологічні концепції М.Бахтіна, Н.Копистянської, Ж.-М. Шеффера, О.Червінської, Т.Бовсунівської, О.Васильєва.Розкрити тлумачення поняття архетип за І. Дамаскіним, К. Г. Юнгом, Г.Башляром. 4. Окреслити “міграційну теорію” Т. Бенфея та її значення для становлення методологічних напрямків літературознавства. 5. Прокоментувати історію розвитку літературознавчої герменевтики: Платон, біблійної герменевтика, Ф.Шлеєрмахер, В.Дільтей, М. Гайдеггер, Г. Гадамер, П. Рікер. Специфіка і завдання герменевтичного аналізу. Концепції герменевтичного кола і герменевтичного трикутника. 6. Окреслити специфіку біографічного методу в літературознавстві. Праці Ш. Сент-Бева. Використання біографічного методу сучасними українськими дослідниками: Т.Потніцева, В.Фесенко, Ю.Павленко, Т.Гундорова. 7. Окреслити сутність мови і смисл буття в онтології М.Гайдеггера. 8. Розкрити процес формування компаративістики та культурно-історичної поетики. Пояснити поняття типології. Концепція І.Тена «раса-середовище-момент». Іван Франко – український представник культурно-історичного методу. 9. Порівняти концептуальні позиції герменевтики та рецептивної поетики. Концепція про імліцитного читача. Українські герменевтичні та рецептивні студії. 10. Окреслити методологічну специфіку наратології. Навести приклад наративного аналізу тексту. 11. Пояснити інтермедіальність як домінанту сучасної літератури. Проінтерпретувати поняття екфразису на прикладі прочитаного твору. 12. Прокоментувати методологічну специфіку літературознавчої антропології з опертям на відповідні праці теоретиків. 13. Проаналізувати методологічні концепції постколоніальної критики та мультикультуралізму. 14. Охарактеризувати методологічну специфіку гендерних студій. Прокоментувати відповідні методологічні праці теоретиків. Застосувати до аналізу показового зразка української літератури. 15. Проаналізувати теорію інтертекстуальності за європейськими науковцями ХХ ст. Типи інтертекстуальності. Формиміжтекстуальних відношень. Прокоментувати внесок М.Бахтіна, Ю.Крістевої, Р.Барта, М.Фуко, Ж.Женнета. Концепції «смерті суб’єкта» та «смерті автора» у дотику до питань інтертекстуальності. Інтертекстуальні студії в Україні. 16. Визначити зміст термінологічної парадигми *текст* в аспекті теорії рецепції. Горизонт очікування, «місця невизначеності», антиципація тексту, перлокуційний ефект, сугестія. Концепція відкритого твору У.Еко. 17. Проаналізувати концепцію Константської школи Г. Яусса та В. Ізера. Визначити принципові аспекти рецептивної поетики. Обґрунтувати термінологічний сенс понять *письмо – текст – твір.* 18. Окреслити методологічну програму структуралізму. Прокоментувати структуралістські концепції К. Леві-Стросса*,* М. Фуко, Ж. Женетта, Р. Барта. Зміна методологічної програми у напрямку до постструктуралізму. 19. Окреслити формування структурного методу в літературній теорії (школи К.Леві-Стросса, М.Фуко, Р.Барта, Ж.Лакана). 20. Проаналізувати специфіку методології постструктуралізму та деконструкції. Прокоментувати наукові праці М. Фуко, Р. Барта, Ю. Крістевої, Ж. Дерріда, П. де Мана, Дж. Х. Міллера, Г. Блума. 21. Окреслити онтологію міфу та його літературознавчі концепції. Міфопоетика. 22. Охарактеризувати історичні передумови постмодернізму, специфіку постмодерністського тексту. Прокоментувати постмодерністські студії в Україні (праці С. Павличко, Т. Гундорової та ін.). 23. Розкрити проблему *дегуманізації* *мистецтва* за Х. Ортега-і-Гассетом та М.Фуко. |

Відповідно до «Порядку визнання у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (протокол №16 від 25листопада 2024 року) (https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/poriadok-vyznannia-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yuriia-fedkovycha-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-taabo-informalnoi-osvity/) у процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/ або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

**Рекомендована література**

**Основна**

1. Астрахан, Н. І. (2021). Теорія літератури: основи, традиції, актуальні проблеми : навчальний посібник. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 296 с.
2. Васильєв, Є. М. (2017). Сучасна драматургія: жанрові трансформації, модифікації, новації : монографія. Луцьк : ПВД «Твердиня», 532 с.
3. Галич, О.О. (2017). Вступ до літературознавства : підручник. Міністерство освіти і науки України. Нац. університет: Львівська політехніка, 324 с.
4. Інгарден, Р. (2024). Літературно-художній твір. Львів: Літопис, 484 с.
5. Левчук, Т. (2018). Феномен літературності: монографія. Луцьк: ПВД «Твердиня», 368 с.
6. Павличко, С. (2024). Дискурс модернізму в українській літературі. Київ : Основи, 632 с.
7. Пахаренко, В. (2023). Секрети мистецтва слова. Київ : ВД «Освіта», 408 с.
8. Ткаченко, А. (2025). Мистецтво слова (Основи літературознавства). Київ : Ліра – К.,. 472 с.

**Допоміжна**

1. Барабаш, Ю. (2020). Чуже—Інакше—Своє. Етнокультурне пограниччя: концептуальний, типологічний та ситуативний аспети. *Слово і Час*. No 2. С. 3—32.
2. Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навчальний посібник. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/22600/1/Vstup_do_literaturoznavstva%20%281%29.pdf>
3. Горбань, А. В. (2020). Теорія літератури : навчальний посібник. Житомир : ЖДУ імені Івана Франка, 233 c.
4. Гребенюк, Т. В. (2020). Інваріантно-варіантний підхід до свідомості у психолінгвістичній теорії О. Потебні. Запорізький державний медичний університет. *Гуманітарні виміри сучасної медичної освіти: міждисциплінарний діалог* : кол. монографія. Запоріжжя : ЗДМУ. С. 135-143.
5. Гундорова, Т. (2023). *Леся Українка. Книги Сивілли*. Vivat, 304 с.
6. Козлик, І. (2020). Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно, 235 с.
7. Колошук, Н. Г. (2018). Порівняльне літературознавство: посібник для вищих навчальних закладів. Київ: Видавничий дім «Кондор», 424 с.
8. Конєва, T. (2020). Загальні тенденції літературного процесу: теоретичний аспект. *Філологічні науки*, №32, с.33-37.
9. Лановик, M., Лановик, З. (2020). „Армія метафор” у науковому дискурсі. *Питання літературознавства*, №101, с.64–87. <https://doi.org/10.31861/pytlit2020.101.064>.
10. Мельничук, О. Д., Гриців, Н. М. (2023). Наратологія: постструктуралістське розуміння художнього тексту. *Академічні студії. Серія «Гуманітарні науки»*, №1, с.76-83.
11. Набитович, І. (2022). Пам’ять, історична проза та формування національної ідентичності. *Слово і Час*, №4, с.45-57. <https://doi.org/10.33608/0236-1477.2022.04.45-57>
12. Орлова, О., Орлов О. (2020). Основи літературознавства. Тексти лекцій: навчально-методичний посібник. Полтава: ПНПУ, 134 с.
13. Тичініна, А. (2022). Від структуралізму до поструктуралізму: мотивація зміни методологічної траєкторії у досвіді Мішеля Фуко. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філологія*. Вип. 26-27, с. 172–179.
14. Тичініна, А.Р. (2018). Сучасні методологічні практики: навчально-методичний посібник; передмова О.В. Червінської. Чернівці : Чернівецький нац. ун-т ім. Юрія Федьковича, 160 с.
15. Ференц, Н. С. (2021). Теорія літератури та основи естетики. Навчально-методичний посібник (для студентів українського відділення філологічного факультету). Ужгород : Видавництво УжНУ «Говерла», 104 с.

**9. Інформаційні ресурси**

1. Academia.edu. URL: [www.academia.edu](http://www.academia.edu)
2. ARCher – інституційний репозитарій відкритого доступу представників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. URL: <https://archer.chnu.edu.ua>
3. DIASPORIANA. Електронна бібліотека. URL: <http://diasporiana.org.ua>
4. Google Академія. URL: <https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=ru&authuser=2>
5. Scopus. URL: <https://www.scopus.com/home.uri>
6. Web of Science. URL: <https://access.clarivate.com/login?app=wos&alternative=true&shibShireURL=https:%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F%3Fauth%3DShibboleth&shibReturnURL=https:%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F%3Fmode%3DNextgen%26action%3Dtransfer%26path%3D%252Fwos%252Fwoscc%252Fbasic-search%26DestApp%3DUA&referrer=mode%3DNextgen%26path%3D%252Fwos%252Fwoscc%252Fbasic-search%26DestApp%3DUA%26action%3Dtransfer&roaming=true>
7. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. URL: <https://chtyvo.org.ua/authors/Zubrytska_Mariia/Antolohiia_svitovoi_literaturno-krytychnoi_dumky_XX_st/>
8. Зарубіжна література в школах України: всеукраїнський науково-методичний журнал. URL: <https://zl.kiev.ua>
9. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України. URL: <http://www.ilnan.gov.ua/index.php/uk/publikatsii>
10. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
11. Питання літературознавства: науковий журнал. URL: <http://pytlit.chnu.edu.ua/index>
12. Слово і Час: академічний науково-теоретичний журнал. URL: <https://il-journal.com/index.php/journal>
13. Сторінка курсу на сайті Moodle. URL: <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=5718>
14. Чтиво. Електронна бібліотека. URL: <http://chtyvo.org.ua>

**Політика щодо академічної доброчесності**

Дотримання політики академічної доброчесності учасниками освітнього процесу під час вивчення навчальної дисципліни є принциповим. Академічна недоброчесність не допускається та має нульову толерантність. Регулювання дотримання академічної доброчесності здійснюється відповідно до таких документів:

* «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdbs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>
* «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf>
* Письмові роботи перевіряються за допомогою сервісів Unicheck чи Turnitin.