

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
філологічний факультет

Кафедра зарубіжної літератури та теорії літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Декан філологічного факультету
Борис БУНЧУК
“12” серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни

Питання літературознавства у ЗЗСО

вбіркова

Освітньо-професійна програма Українська мова та література

Спеціальність 014 Середня освіта

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни Питання літературознавства у ЗЗСО складена відповідно освітньо-професійної програми Українська мова та література, затвердженої Вченою радою ЧНУ 30.06.2021

Розробник:

Тичініна А. Р. – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури

Протокол № 1 від “12” серпня 2024 року

Завідувач кафедри  Роман ДЗИК

Схвалено методичною радою філологічного факультету, що забезпечує читання ОК

Протокол № 1 від “12” серпня 2024 року

Голова методичної ради інституту / факультету  Алла АНТОФІЙЧУК

© А. Р. Тичініна, 2024 рік

1. Мета навчальної дисципліни

Мета вибіркового курсу «Питання літературознавства у ЗЗСО» полягає у оволодінні методологічно аргументованим корпусом питань теорії літератури, розуміння суті літератури як одного з видів мистецтва, а також її специфіки та функцій; сформувати навички компетентного погляду на літературний процес, застосування методів і прийомів структурного, цілісного та рецептивного аналізу літературних творів різних родів і жанрів. Також дисципліна спрямована на ознайомлення здобувачів зі методичними алгоритмами аналізу літературного тексту, що можуть використовуватися в процесі викладання української літератури у ЗЗСО з опертям на актуальні проблеми теорії літератури, методології та методики викладання. Аргументованими перевагами, які надає вивчення вибіркової дисципліни є передусім формування навичок компетентної інтерпретації літературного процесу на основі імплементації набутих алгоритмів, методик, методів і прийомів аналізу художніх творів (залежно від специфіки учнівської аудиторії, типу уроку, поетикальних, жанрових чи стилістичних особливостей літературного тексту). Дисципліна демонструє синергію педагогічної і мовно-літературної складової освітньо-професійної програми.

2. Результати навчання

Вибіркова дисципліна «Питання літературознавства у ЗЗСО» забезпечує досягнення таких загальних компетентностей (ЗК) та фахових компетенцій (ФК) з відповідної освітньо-професійних програми:

Загальні компетентності

ЗК 8. Здатність застосовувати наукові методи пізнання в освітньому процесі. Здатність використовувати інновації у професійній діяльності. Здатність застосовувати різноманітні підходи до розв'язання проблем у педагогічній діяльності.

Фахові компетентності

ФК 1. Вміння реалізовувати знання з основних понять і концепцій сучасної мовознавчої й літературознавчої науки, вільно оперувати мовознавчим та літературознавчим матеріалом; критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки, виокремлювати й кваліфікувати наукові проблеми в цій галузі.

ФК 6. Володіння теоретичними основами аналізу художнього твору; знання принципів, методів, способів і прийомів аналізу художніх творів різних родів і жанрів; вміння здійснювати цілісний, композиційний, проблемно-тематичний та структурно-стильовий аналіз художніх творів.

ФК 7. Вміння порівнювати різні літературні явища, стилі; самостійно досліджувати художній текст, застосовуючи різні методи літературознавчого аналізу, володіти сучасними літературознавчими термінами та поняттями.

4. Пререквізити. Вступ до літературознавства, історія української літератури, історія зарубіжної літератури, філософія, психологія, педагогіка.

Результати навчання

знати: загальні властивості художньої літератури, поетику слова, літературного твору, художнього тексту, про множинність його інтерпретацій, варіативність підходів; еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства; властивості образності як основного засобу відображення дійсності; специфіку типів творчості; положення праць вчених, які опрацьовували проблеми теорії літератури; особливості літературного процесу та його закономірності; риси художніх систем, літературних епох; напрями, школи, методи літературознавства; специфіку літературних родів та жанрів; особливості літературного твору як художнього цілого; ідеалістичні та матеріалістичні концепції психології творчості;

вміти: застосовувати знання з теорії літератури у процесі аналізу художнього твору, визначати роль художніх засобів різних рівнів у художньому світі письменника і з'ясовувати ефективність інноваційних методів навчання; застосовувати теоретичні знання на практиці, вільно користуватися системою знань з теорії літератури; пояснювати специфіку художнього тексту, вказувати на його відмінності від наукового та документального текстів; розрізняти епічні, ліричні, ліро-епічні та драматичні твори; визначати ідейно-художню роль елементів

сюжету, композиції; виявляти в тексті ідейно-художню роль зображально-виражальних засобів мови, художніх деталей; показувати художню значущість часової та просторової структури твору; аналізувати систему образів у літературному творі; виявляти втілення прихованого діалогу, ремінісценцій, цитування, “чужого слова” у художньому тексті; аналізувати авторське ставлення до зображуваного у всіх компонентах художнього твору; зіставляти полемічні погляди, доводити свою думку.

Програмні результати навчання

ПРН 10. Застосовувати набуті знання під час вирішення педагогічних, навчально-виховних і науково-методичних завдань з урахуванням вікових й індивідуально-типологічних, соціально-психологічних особливостей учнівських колективів і конкретних педагогічних ситуацій.

ПРН 11. Застосовувати різноманітні методи і форми навчання, сучасні прийоми керівництва навчальною, суспільною і творчою діяльністю учнівських колективів.

ПРН 15. Застосовувати комплекс здобутих філологічних знань для вирішення професійних завдань.

3. Опис навчальної дисципліни

3.1. Загальна інформація

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	3	5	3	90	15	15			60		залік
Заочна	3	5	3	90	4	4			82		залік

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	усього	денна форма					Заочна форма					с.р.	
		у тому числі					усього	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	с.р.		го	л	п	лаб		інд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1. Питання форми та змісту літературного тексту у шкільних курсах літератури												
Тема 1. Літературознавство у системі сучасних гуманітарних наук. Специфіка шкільних курсів літературознавчого кшталту	6	1	1			4	6,5	0,25	0,25				6
Тема 2. Зміст і форма як літературознавчі	6	1	1			4	6,5	0,25	0,25				6

категорії												
Тема 3. Тема, ідея, проблематика і конфлікт літературного твору	6	1	1			4	6,5	0,25	0,25			6
Тема 4. Мотив, фабула, сюжет і наратив літературного тексту. Композиція і архітектоніка. Паратекст, інтертекст, інтермедіальність.	6	1	1			4	6,5	0,25	0,25			6
Тема 5. Система образів літературного твору. Образ, персонаж, герой, дійова особа. Персоносфера	6	1	1			4	6,5	0,25	0,25			6
Тема 6. Системи віршування. Метрика. Віршовані розміри. Фонетичні аспекти художньої мови.	6	1	1			4	7	0,5	0,5			6
Тема 7. Категорія „троп” та її основні різновиди. Риторичні та стилістичні фігури словесного тексту.	6	1	1			4	6,5	0,25	0,25			6
Разом за ЗМ1	42	7	7			28	46	2	2			42
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Проблеми генології у контексті методологічних практик вивчення літератури у ЗЗСО											
Тема 1. Специфіка літератури як родо-видо-жанрової системи	6	1	1			4	5,5	0,25	0,25			5
Тема 2. Жанрова система лірики	6	1	1			4	5,5	0,25	0,25			5
Тема 3. Система жанрів епосу.	6	1	1			4	5,5	0,25	0,25			5
Тема 4. Поетика роману у	6	1	1			4	5,5	0,25	0,25			5

шкільних курсах											
Тема 5. Вивчення малої прози у ЗЗСО	6	1	1			4	5,5	0,25	0,25		5
Тема 6. Система драматичних жанрів	6	1	1			4	5,5	0,25	0,25		5
Тема 7. Літературний процес як становлення, деформація та зміна стилєвих напрямів	6	1	1			4	5,5	0,25	0,25		5
Тема 8. Методологічні питання й проблеми у літературних курсах ЗЗСО	6	1	1			4	5,5	0,25	0,25		5
Разом за ЗМ 2	48	8	8			32	44	2	2		40
<i>Усього годин</i>	90	15	15			60	90	4	4		82
Підсумкова форма контролю	залік										

3.2. Структура навчальної дисципліни

3.4. Теми практичних занять

№	Назва теми	Години
1	Сутність науки про літературу. Динаміка розвитку літературознавства. Онтологія мистецтва. Специфіка шкільних курсів літературознавчого кшталту. Аналіз шкільних підручників.	1
2	Зміст і форма як літературознавчі категорії.	1
3	Аспекти змісту літературного твору. Тема, ідея, проблематика і конфлікт. Аналіз програмних зразків.	1
4	Аспекти форми літературного твору. Сюжет і фабула. Композиція і архітектоніка. Аналіз програмних зразків.	1
5	Система образів літературного твору і персоносфера Образ, персонаж, герой, дійова особа. Аналіз програмних зразків.	1
6	Специфіка поетичного тексту. Системи віршування. Метрика. Віршовані розміри. Фонетичні аспекти художньої мови. Аналіз програмних зразків.	1
7	Тропи і фігури у поетичному тексті. Аналіз програмних зразків.	1
8	Роди, види та жанри літератури. Актуальні питання генології.	1
9	Жанрова система лірики. Аналіз програмних зразків.	1
10	Система жанрів епосу. Аналіз програмних зразків.	1
11	Поетика роману у шкільних курсах з літератури. Аналіз програмних зразків.	1
12	Поетика малої прози. Аналіз програмних зразків.	1
13	Система драматичних жанрів. Аналіз програмних зразків.	1
14	Літературний процес та його розгляд у шкільних курсах	1
15	Використання різних методологічних підходів при аналізі літературних текстів у ЗЗСО	1

Усього:	15
----------------	-----------

3.7 Самостійна робота студента (ІНДЗ)

№	Назва теми	Години
1	Аналіз програм і шкільних підручників для 5 класу.	7
2	Аналіз програм і шкільних підручників для 6 класу.	8
3	Аналіз програм і шкільних підручників для 7 класу.	7
4	Аналіз програм і шкільних підручників для 8 класу.	8
5	Аналіз програм і шкільних підручників для 9 класу.	7
6	Аналіз програм і шкільних підручників для 10 класу.	7
7	Аналіз програм і шкільних підручників для 11 класу.	8
8	Опрацювання посібника «Сучасні методологічні практики», виконання наявних завдань.	8
	Усього:	60

4. Освітні технології, методи навчання і викладання навчальної дисципліни

- *Інноваційні технології навчання:* модульне навчання, дистанційне навчання, контекстне навчання, імітаційне навчання, проблемне навчання.
- *Підходи до навчання:* діяльнісний, системний, компетентнісний, особистісно-орієнтований, синергетичний.
- *Принципи навчання:* демократичності, добровільності, рівноправності, поваги до особистості при дотриманні окреслених норм (правил, вимог, обов'язків), ціннісних орієнтирів кожної зі сторін, що передбачає активну взаємодію у реалізації спільних освітніх завдань при відповідальності кожного за отримані результати.
- *Методи навчання:*
 - словесні: навчальна лекція, бесіда, розповідь, пояснення, опрацювання дискусійних питань (метод визначення позиції, відстоювання заданої позиції, зміна позиції, порівняння альтернативних позицій, дискусія, дебати, диспути);
 - наочні: демонстрація, ілюстрація; дослід,
 - методи наукового пізнання: індукція, дедукція; традукція;
 - методи навчання за характером пізнавальної діяльності здобувачів освіти: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемний виклад, частково-пошуковий, дослідницький;
 - активні методи: дидактичні ігри, аналіз конкретних ситуацій, вирішення проблемних завдань, мозкова атака, незавершені ідеї, case-метод).
 - кооперативні методи навчання: парне навчання, ротаційні трійки, карусель, робота в малих групах, діалог, синтез думок, спільний проект, пошук інформації, коло ідей, акваріум, загальне коло, мозаїка, дерево рішень.

Критерії та засоби оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Загальна кількість балів, яку студент може отримати у процесі вивчення дисципліни впродовж семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів студент набирає за виконання двох модульних (контрольних) робіт у вигляді тестових завдань і 40 балів під час підсумкового виду контролю (залік).

Критерії оцінювання модульного тесту

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
30	30
29	29
28	28

27	27
26	26
25	25
24	24
23	23
22	22
21	21
20	20
19	19
18	18
17	17
16	16
15	15
14	14
13	13
12	12
11	11
10	10
9	9
8	8
7	7
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1

Критерії оцінювання модуль-контролю (залікова робота)

Залікова робота передбачає відповідь на чотири запитання, зазначених у білеті. Кожне питання максимально оцінюється в 10 балів (в сумі – 40). За кожну відповідь студент отримує певну кількість балів, виходячи з наступних критеріїв:

9-10 балів: Відповідь вичерпна, логічно структурована, демонструє всебічне розуміння матеріалу. Студент має глибокі та міцні знання програмних питань теорії літератури; виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість, креативність. Наведені у відповіді приклади є доречними, точними і добре аргументованими.

7-8 балів: Відповідь загалом правильна і розкриває більшість аспектів питання, проте може бути недостатньо деталізованою, містити деякі неточності. Демонструється розуміння матеріалу, проте аргументація менш переконлива. Студент в цілому дає вичерпну відповідь на запитання, але мають місце окремі недоліки не принципового характеру. Відповіді подекуди бракує аналітичного характеру, присутні мовно-стилістичні огріхи. Наведені приклади доречні, але можуть бути недостатньо розкриті або пояснені.

4-6 балів: Відповідь частково правильна, але поверхнева, не охоплює всі аспекти питання. Студент демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Знання термінів і концепцій з проблем теорії літератури є обмеженим, аргументація слабка або нечітка. Відповідь містить змістовні та логічні помилки, основні положення обґрунтовані непереконливо. Наведені приклади є, але вони неповні чи не зовсім доречні. Мовлення має значну кількість помилок.

0-3 балів: Відповідь відсутня (0), нерозкрита, неповна, неправдива, поверхнева. Студент демонструє дезорієнтацію у термінології і не знає базових концепцій з теорії літератури. Приклади зовсім відсутні або не мають відношення до питання. Мовлення постає незрозумілим, хаотичним, аргументація відсутня або невірна.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

100-бальна шкала	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ECTS	
			Оцінка	Пояснення за розширеною шкалою
90-100	Зараховано	Відмінно	A	відмінно
80-89		Добре	B	дуже добре
70-79			C	добре
60-69		Задовільно	D	задовільно
50-59			E	достатньо
35-49	Незараховано	Незадовільно	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34			F	незадовільно з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Протягом навчання принциповим постає питання **академічної доброчесності**, що регламентується Положенням про виявлення та запобігання академічному плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf та Етичним кодексом <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>. Письмові роботи перевіряються через сервіси Unicheck чи Turnitin.

5.3. Засоби оцінювання

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання є:

- контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- проекти;
- есе;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень.

Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Згідно з «Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №10 від 28 жовтня 2019 року)» та згідно рішення кафедри англійської мови про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (протокол №11 від 17.11.2020), під час проходження курсу «Питання літературознавства в ЗЗСО» визнаються результати навчання студентів, отримані у неформальній освіті, з можливим перезарахуванням :

- тем/теми змістових модулів, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми змістових модулів;
- індивідуального завдання, якщо отримані у неформальній освіті знання відповідають загальному спрямуванню дисципліни;
- тем / теми семінарських занять, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми семінарських занять;

-тем / теми самостійної роботи, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми самостійної роботи.

Для визнання й перезарахування знань, отриманих у неформальній освіті, студенту слід представити сертифікат (свідоцтво), що підтверджує здобуття знань у неформальній освіті.

Шляхи здобуття знань у неформальній освіті:

- тренінги,
- освітні й практичні курси (в тому числі онлайн),
- семінари й вебінари (в тому числі онлайн),
- літні /зимові школи тощо.

6. Форми поточного та підсумкового контролю

Форми поточного контролю – усна та письмова тестування, есе, реферат, творча робота відповідь студента.

Форми підсумкового контролю – залік.

7. Рекомендована література

7.1 Базова (основна)

1. Астрахан, Н. І. (2021). Теорія літератури: основи, традиції, актуальні проблеми : навчальний посібник. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 296 с.
2. Васильєв, Є. М. (2017). Сучасна драматургія: жанрові трансформації, модифікації, новації : монографія. Луцьк : ПВД «Твердиня», 532 с.
3. Колошук, Н. Г. (2018). Порівняльне літературознавство: посібник для вищих навчальних закладів. Київ: Видавничий дім «Кондор», 424 с.
4. Левчук, Т. (2018). Феномен літературності: монографія. Луцьк: ПВД «Твердиня», 368 с.
5. Павличко, С. (2024). Дискурс модернізму в українській літературі. Київ : Основи, 632 с.
6. Тичініна, А.Р. (2018). Сучасні методологічні практики: навчально-методичний посібник; передмова О.В. Червінської. Чернівці : Чернівецький нац. ун-т ім. Юрія Федьковича, 160 с.

7.2. Допоміжна

1. Барабаш, Ю. (2020). Чуже—Інакше—Своє. Етнокультурне пограниччя: концептуальний, типологічний та ситуативний аспекти. *Слово і Час*. № 2. С. 3—32.
2. Башкирова, О. М. (2018). Мотив двійництва у сучасній українській романистиці: гендерний аспект. *Закарпатські філологічні студії*. Вип. 3(3). С. 120-125. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/trphst_2018_3%283%29_26
3. Варецька, С. (2020). Живописність літератури та літературність малярства у творчості подвійно обдарованих митців-експресіоністів. *Питання літературознавства*, №102, с.134–147. <https://doi.org/10.31861/pytlit2020.102.134>.
4. Волковинський, О., Гнатенко, С. (2023). Використання прийому «стирання» в молодій американській поезії початку ХХІ ст.: архітектонічно-структурна трансформація сонетного канону. *Питання літературознавства*, №107, с.30–42. <https://doi.org/10.31861/pytlit2023.107.030>.
5. Гаврилюк, Н. (2024). Різновиди алюзій у поезії про війну Богдана Томенчука. *Слово і Час*, №3, с.36-51. <https://doi.org/10.33608/0236-1477.2024.03.36-51>
6. Гнатенко, К. (2016). Проблеми вивчення художнього образу в літературному творі. *Науковий вісник Миколаївського національного університету імені ВО Сухомлинського. Серія: Філологічні науки*, №1, с.59-64.
7. Горбань, А. В. (2020). Теорія літератури : навчальний посібник. Житомир : ЖДУ імені Івана Франка, 233 с.
8. Гребенюк, Т. В. (2020). Інваріантно-варіантний підхід до свідомості у психолінгвістичній теорії О. Потебні. Запорізький державний медичний університет.

- Гуманітарні виміри сучасної медичної освіти: міждисциплінарний діалог* : кол. монографія. Запоріжжя : ЗДМУ. С. 135-143.
9. Гундорова, Т. (2023). *Леся Українка. Книги Сивілли*. Vivat, 304 с.
 10. Драненко, Г. (2019). Байки Байяра: художня теорія літератури чи/та/є літературознавчий роман. *Питання літературознавства*, №99, с.111–134. <https://doi.org/10.31861/pytlit2019.99.111>
 11. Дудко, М. П., Тичініна, А. Р. (2021). Вивчення жанрової специфіки сонету на уроках зарубіжної й української літератури. Науково-освітній інноваційний центр суспільних трансформацій, с. 5-8, https://reicst.com.ua/asp/article/view/conf_pd_2021_01
 12. Дьяковська, Г. (2017). Наратив як складова дискурсивної реальності. *Схід*, №5, с.70-73.
 13. Желязкова, В. (2018). Стилiстичні фігури та тропи в романі «Кров кажана» В. Шкляра крізь призму семіотичного підходу. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: Серія «Філологія»*, №3, с.74-76.
 14. Козлик, І. (2020). Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно, 235 с.
 15. Конєва, Т. (2020). Загальні тенденції літературного процесу: теоретичний аспект. *Філологічні науки*, №32, с.33-37.
 16. Лановик, М., Лановик, З. (2020). „Армія метафор” у науковому дискурсі. *Питання літературознавства*, №101, с.64–87. <https://doi.org/10.31861/pytlit2020.101.064>.
 17. Маценка, С. (2020). Музика як метафора і метафоричне мовлення про музику в художній літературі та науковому музико-літературному дискурсі. *Питання літературознавства*, №101, с.88–108. <https://doi.org/10.31861/pytlit2020.101.088>
 18. Мойсієнко, А. (2023). Сонетний вірш Лесі Українки як динамічна система. *Слово і Час*, №4, с.3-13. <https://doi.org/10.33608/0236-1477.2023.04.3-13>
 19. Набитович, І. (2022). Пам’ять, історична проза та формування національної ідентичності. *Слово і Час*, №4, с.45-57. <https://doi.org/10.33608/0236-1477.2022.04.45-57>
 20. Назаренко, М. (2022). Двозначність інтертексту: текстуальність історії в романі Павла Загребельного «Я, Богдан (Сповідь у славі)». *Слово і Час*, №6, с.34-50. <https://doi.org/10.33608/0236-1477.2022.06.34-50>.
 21. Нікоряк, Н.В. (2023). Дума&кінодума: від фольклорного жанру до кіножанру. *International scientific journal «Grail of Science»*, № 25, P. 254–258.
 22. Пашенко, М. В. (2019). Теорія літератури : навчально-методичний. Одеса : Астропринт, 92 с.
 23. Римар, Н. Ю. (2019). Наратологія як галузь сучасного літературознавства: теоретичний огляд. *Молодий вчений*. № 6.1 (70.1). С. 54-58.
 24. Романець, В. М., Подковиррофф, Н. Т. (2023). Композиція та архітектоніка твору як ознака авторського стилю. Дж. Чосер «Кентерберійські оповідання». *Записки з романо-германської філології*, №1 (50), с.238-252.
 25. Сидоренко, І. А. (2019). Архітектоніка та композиція художнього твору як елементи авторського ідіостилу. *Вісник Університету імені Альфреда Нобеля. Серія: Філологічні науки*, №1, с.19-26.
 26. Сокол, М. (2009). Комунікативні функції передмови як паратексту. *Питання літературознавства*, №78, с.312-322.
 27. Тимченко, А. (2018). Фоніка поезії Володимира Свідзінського. *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*, №XV, с.295-299.
 28. Тихолоз, Н. (2023). Між правдою факту й его-літературою: мемуарно-публіцистична «одіссея» Анни Франко-Ключко (жанрово-тематична поліфонія). *Питання літературознавства*, №108, с.164–187. <https://doi.org/10.31861/pytlit2023.108.164>.
 29. Тичініна, А. (2020). Перегуки між чеською методологічною платформою та ідеями сучасного українського літературознавства. *Питання літературознавства*, №102, с.195–221. <https://doi.org/10.31861/pytlit2020.102.195>.

30. Тичініна, А., Наместюк, С. (2023). Інтерпретація художнього образу: аспекти поетики і методики. *Вісник науки та освіти*. Київ: Видавнича група «Наукові перспективи». № 7(13), С.287-299.
31. Тичініна, А., Нікоряк, Н. (2023). Новела В. Домонтовича «Спрага Музики» в аспекті інтердискурсивної методології. *Visnyk Universitetu imeni Alfreda Nobelya. Seriya: Filologicni Nauki*, vol. 1, issue 25, pp. 131-143.
32. Турган, О. (2021). Культурно-історичні епохи як текст у драматургії Лесі Українки. *Слово і Час*, №6, с.3-20. <https://doi.org/10.33608/0236-1477.2021.06.3-20>.
33. Ференц, Н. С. (2021). Теорія літератури та основи естетики. Навчально-методичний посібник (для студентів українського відділення філологічного факультету). Ужгород : Видавництво УжНУ «Говерла», 104 с.
34. Червінська, О., Дзик, Р. (2020). Онтологічна суть перенесення значень: інтерпретаційний ресурс метафори. *Питання літературознавства*, №101, с.7–29. <https://doi.org/10.31861/pytlit2020.101.007>.
35. Черкашина, Т. (2016). Жанри прозової саморепрезентації. *Філологічний дискурс*, №3, с.203-212.
36. Шандренко, О. М., Козаченко, В. В. (2016). Архітектоніка: слово–поняття–термін. *Актуальні питання культурології*, №16, с.65-70.
37. Шостак, О. О. (2017). Риторичний аналіз художнього тексту (на перехресті античних і неориторичних теорій). *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Філологічні науки*, №2, с.144-151.
38. Шувалова, М. (2021). Жанр оповідки в англomовних працях західних теоретиків літератури ХХ - початку ХІХ ст. *Слово і Час*, №5, с.101-117. <https://doi.org/10.33608/0236-1477.2021.05.101-117>.
39. *Études littéraires africaines* (2020). N°50. Formes fixes et identités noires. Textes réunis par Pierre Leroux et Thomas Vuong. Metz : APELA, 286 p.
40. Kovalenko, D. (2018). Intertextual Space in Yuriy Vynnychuk’s Novel “Tango of Death”. *Слово і Час*, (2), 80-86.
41. Matiychak, A., Nikoriak, N., Tychinina, A. (2023). Ontology of the Art Phenomenon in Iris Murdoch’s Fiction. *Primerjalna književnost: Comparative Literature*, PKn, Vol. 46, No. 3, Ljubljana, p. 141-156
42. Paranyuk, D., Tychinina, A. (2023). Intertextuality of the Personosphere as a Factor of Meta-genre and the key to the Success of a Text (Clifford Simak “Shakespeare’s Planet”). *Питання літературознавства*, № 107. <http://pytlit.chnu.edu.ua/issue/archive>
43. Pater, W. (2017). *Appreciations: With An Essay On Style / Walter Horatio Pater*. Trieste Publishing, 280 p.
44. *The Norton Anthology of Theory and Criticism* (2018)/ ed. by Vincent Leitch, William Cain, Laurie Finke, John McGowan, T. Denean Sharpley-Whiting, Jeffrey Williams. New York: W. W. Norton and Company, Inc. W.W. Norton & Company: New York, 2796 p.

9. Інформаційні ресурси

1. Academia.edu. URL: www.academia.edu
2. ARCher – інституційний репозитарій відкритого доступу представників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. URL: <https://archer.chnu.edu.ua>
3. DIASPORIANA. Електронна бібліотека. URL: <http://diasporiana.org.ua>
4. Google Академія. URL: <https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=ru&authuser=2>
5. Scopus. URL: <https://www.scopus.com/home.uri>
6. Web of Science. URL: <https://access.clarivate.com/login?app=wos&alternative=true&shibShireURL=https%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F%3Fauth%3DShibboleth&shibReturnURL=https%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F%3Fmode%3DNextgen%26action%3Dtransfer%26path%3D%252Fwos%252Fwoscc%252Fbasic-search%26DestApp%3DUA&referrer=mode%3DNextgen%26path%3D%252Fwos%252Fwoscc%252Fbasic-search%26DestApp%3DUA%26action%3Dtransfer&roaming=true>

7. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Zubrytska_Mariia/Antolohiia_svitovoi_literaturno-krytychnoi_dumky_XX_st/
8. Безпечний І. Теорія літератури. URL : <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/7756/file.pdf>
9. Вивчаємо українську мову та літературу. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=JRN&P21DBN=JRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=I=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Ж24594
10. Дивослово <https://dyvoslovo.com.ua>
11. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України. URL: <http://www.ilnan.gov.ua/index.php/uk/publikatsii>
12. Концепція нової української школи [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://osvita.ua/doc/files/news/520/52062/new-school.pdf>
13. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
14. Питання літературознавства: науковий журнал. URL: <http://pytlit.chnu.edu.ua/index>
15. Слово і Час: академічний науково-теоретичний журнал. URL: <https://il-journal.com/index.php/journal>
16. Теорія літератури. Підручники і посібники для вищих навчальних закладів. URL : http://catalog.library.tnpu.edu.ua:8080/library/TopicDescription?topic_id=113296
17. Українська мова і література в школах України http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=JRN&P21DBN=JRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=I=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Ж16518
18. Українська мова і література в школі. <https://undip.org.ua/about/publications/ukrainska-mova-i-literatura-v-shkoli/>

Додатково
(для контролю та самоконтролю роботи студента)

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (<i>аудиторна та самостійна робота</i>)														Кількість балів (залікова робота)	Сумарна к-ть балів	
Змістовий модуль 1							Змістовий модуль 2								40	100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		

T1, T2 ... T 3 – теми змістових модулів.